

AOUT 2020

# Etude d'incidence Natura 2000 du projet de parc éolien de Chatenet-Colon

Département : Haute-Vienne

Communes : Saint-Pardoux – Bessines-sur-Gartempe

## Maître d'ouvrage

Parc éolien de Chatenet-Colon SAS



## Réalisation de l'étude



### Préambule

EOLISE, développeur/opérateur de parcs éoliens, a initié un projet éolien sur les communes de Saint-Pardoux-le-Lac et Bessines-sur-Gartempe dans le département de la Haute-Vienne (87).

Le bureau d'études ENCIS Environnement a été missionné par le maître d'ouvrage pour réaliser l'étude d'incidence Natura 2000, pièce constitutive de la Demande d'Autorisation Environnementale.

Après avoir précisé le contexte réglementaire et la méthodologie utilisée, ce dossier présente les principales caractéristiques du projet éolien retenu.

Une présentation des différents sites Natura 2000 faisant l'objet de l'étude est ensuite réalisée. Enfin, le dossier présente l'évaluation détaillée des incidences du projet retenu sur ces sites Natura 2000.

Enfin, le cas échéant, une dernière partie décrit les mesures d'évitement, de réduction et de compensation inhérentes au projet.



|  |           |
|--|-----------|
| <b>Sommaire</b>  |           |
| <b>Partie 1 : Cadre général du projet</b>                                    | <b>7</b>  |
| 1.1 Présentation du porteur de projet  | 9         |
| 1.2 Bureau d'études d'expertise naturaliste                                  | 9         |
| 1.3 Présentation du site étudié  | 10        |
| <b>Partie 2 : Contexte réglementaire et méthode</b>                          | <b>11</b> |
| 2.1 Cadre règlementaire de l'étude d'impact pour les projets éoliens         | 13        |
| 2.2 Cadre règlementaire de l'étude d'incidence Natura 2000                   | 13        |
| 2.3 Méthode de détermination des incidences Natura 2000                      | 14        |
| 2.3.1 Aire d'étude utilisée  | 14        |
| 2.3.2 Méthode d'analyse des incidences                                       | 14        |
| <b>Partie 3 : Description du projet</b>                                      | <b>17</b> |
| <b>Partie 4 : Les sites Natura 2000 identifiés</b>                           | <b>21</b> |
| 4.1 Le réseau Natura 2000  | 23        |
| 4.2 Les sites Natura 2000 de l'aire d'étude éloignée                         | 23        |
| 4.2.1 Recensement des sites Natura 2000                                      | 23        |
| 4.2.2 Caractéristiques des sites Natura et groupes d'espèces à enjeu         | 24        |
| <b>Partie 5 : Evaluation des incidences Natura 2000</b>                      | <b>25</b> |
| 5.1 ZSC des Mines de Chabannes et Souterrains des Monts d'Ambazac            | 27        |
| 5.1.1 Description de la zone   | 27        |
| 5.1.2 Habitats d'intérêt communautaire et espèces cibles                     | 27        |
| 5.2 ZSC de la Vallée de la Gartempe sur l'ensemble de son cours et affluents | 30        |
| 5.2.1 Description de la zone   | 30        |
| 5.2.2 Habitats d'intérêt communautaire et espèces cibles                     | 30        |
| 5.2.3 Incidences du projet éolien  | 31        |
| 5.3 ZSC de la Tourbière de la source du ruisseau des Dagues                  | 33        |
| 5.3.1 Description de la zone   | 33        |
| 5.3.2 Habitats d'intérêt communautaire et espèces cibles                     | 33        |
| 5.3.3 Incidences du projet éolien  | 34        |
| 5.4 ZSC de la Vallée du Taurion et affluents                                 | 36        |
| 5.4.1 Description de la zone   | 36        |
| 5.4.2 Habitats d'intérêt communautaire et espèces cibles                     | 36        |
| 5.4.3 Incidences du projet éolien  | 37        |
| 5.5 Conclusion de l'étude d'incidence Natura 2000                            | 39        |
| <b>Partie 6 : Mesures d'évitement et de réduction</b>                        | <b>41</b> |
| Table des illustrations  | 47        |
| <b>Annexes</b>   | <b>49</b> |



# Partie 1 : Cadre général du projet






## 1.1 Présentation du porteur de projet

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>Destinataire</b>   | Parc éolien de Chatenet-Colon SAS   |
| <b>Interlocuteurs</b> | Baptiste WAMBRE   |
| <b>Adresse</b>        | Business center – bureau 405<br>3 av. Gustave Eiffel – Téléport 1<br>86 360 Chasseneuil-du-Poitou |
| <b>Téléphone</b>      | 05 49 38 88 25  |

## 1.2 Bureau d'études d'expertise naturaliste

Le Bureau d'études ENCIS Environnement est spécialisé dans les problématiques environnementales, d'énergies renouvelables et d'aménagement durable. Dotée d'une expérience de plus de sept années dans ces domaines, notre équipe indépendante et pluridisciplinaire accompagne les porteurs de projets publics et privés au cours des différentes phases de leurs démarches.

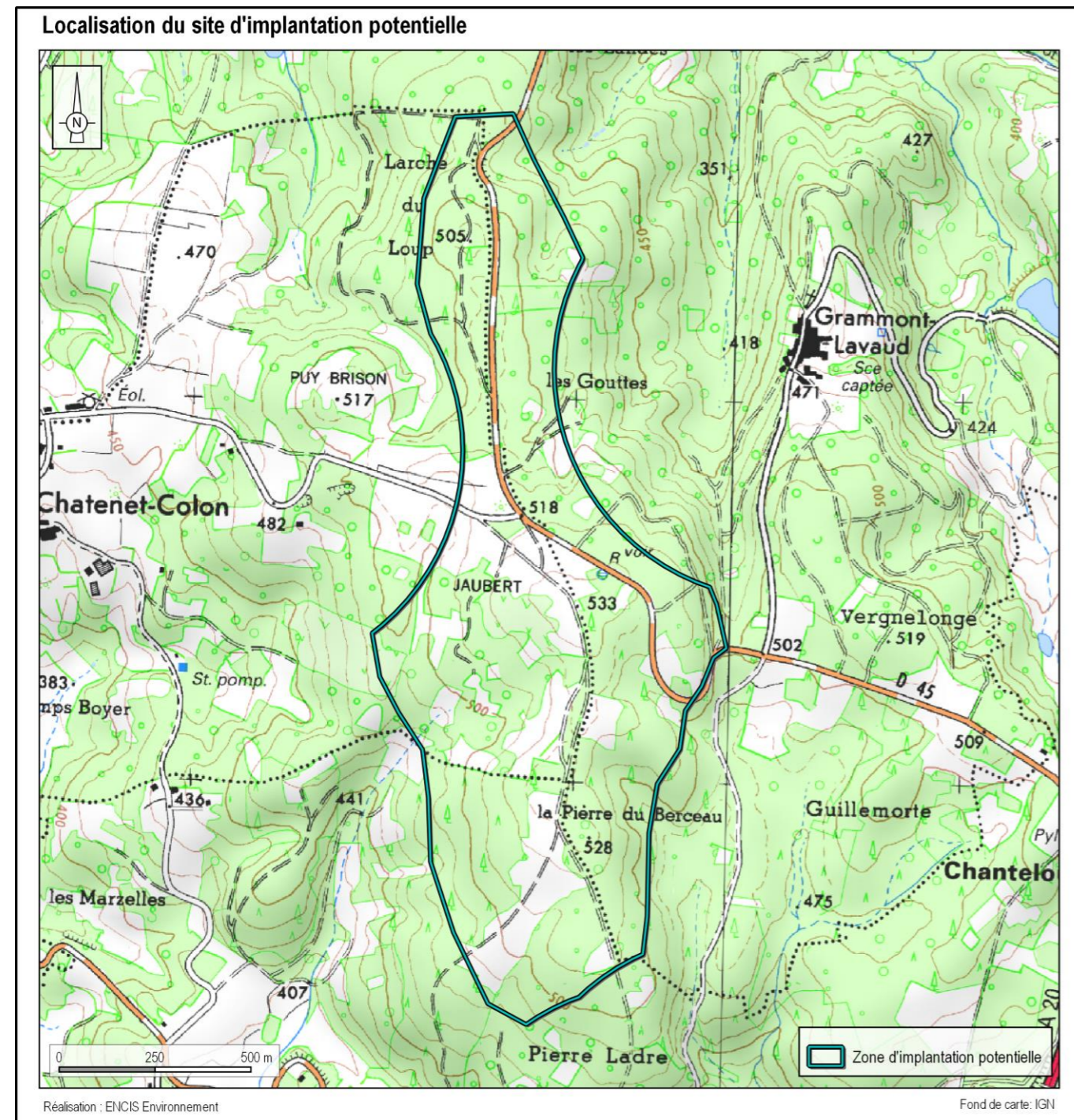
L'équipe du pôle environnement, composée de géographes, d'écologues et de paysagistes, s'est spécialisée dans les problématiques environnementales, paysagères et patrimoniales liées aux projets de parcs éolien, de centrales photovoltaïques et autres énergies renouvelables. En 2018, les responsables d'études d'ENCIS Environnement ont pour expérience la coordination et/ou réalisation de plus de quatre-vingts études d'impact sur l'environnement et d'une quarantaine de volets habitats naturels, faune et flore pour des projets d'énergie renouvelable (éolien, solaire).

|   |   |
|---|---|
| <b>Structure</b>  |  |
| <b>Adresse</b>  | ESTER Technopole<br>1, avenue d'ESTER<br>87 069 LIMOGES                             |
| <b>Téléphone</b>  | 05 55 36 28 39  |
| <b>Référent habitats naturels, flore et faune terrestre</b> | Céline SERRE, Chargé d'études / Ecologue  |
| <b>Référent avifaune</b>                                    | Floriane PASSAS, Responsable d'études / Ornithologue                                |
| <b>Référent chiroptère</b>                                  | Marie LABOURÉ, Responsable d'études et développement / Chiroptérologue              |
| <b>Coordination et correction de l'étude</b>                | Marie LABOURÉ, Responsable d'études et développement / Chiroptérologue              |
| <b>Version / date</b>                                       | Version Aout 2020   |

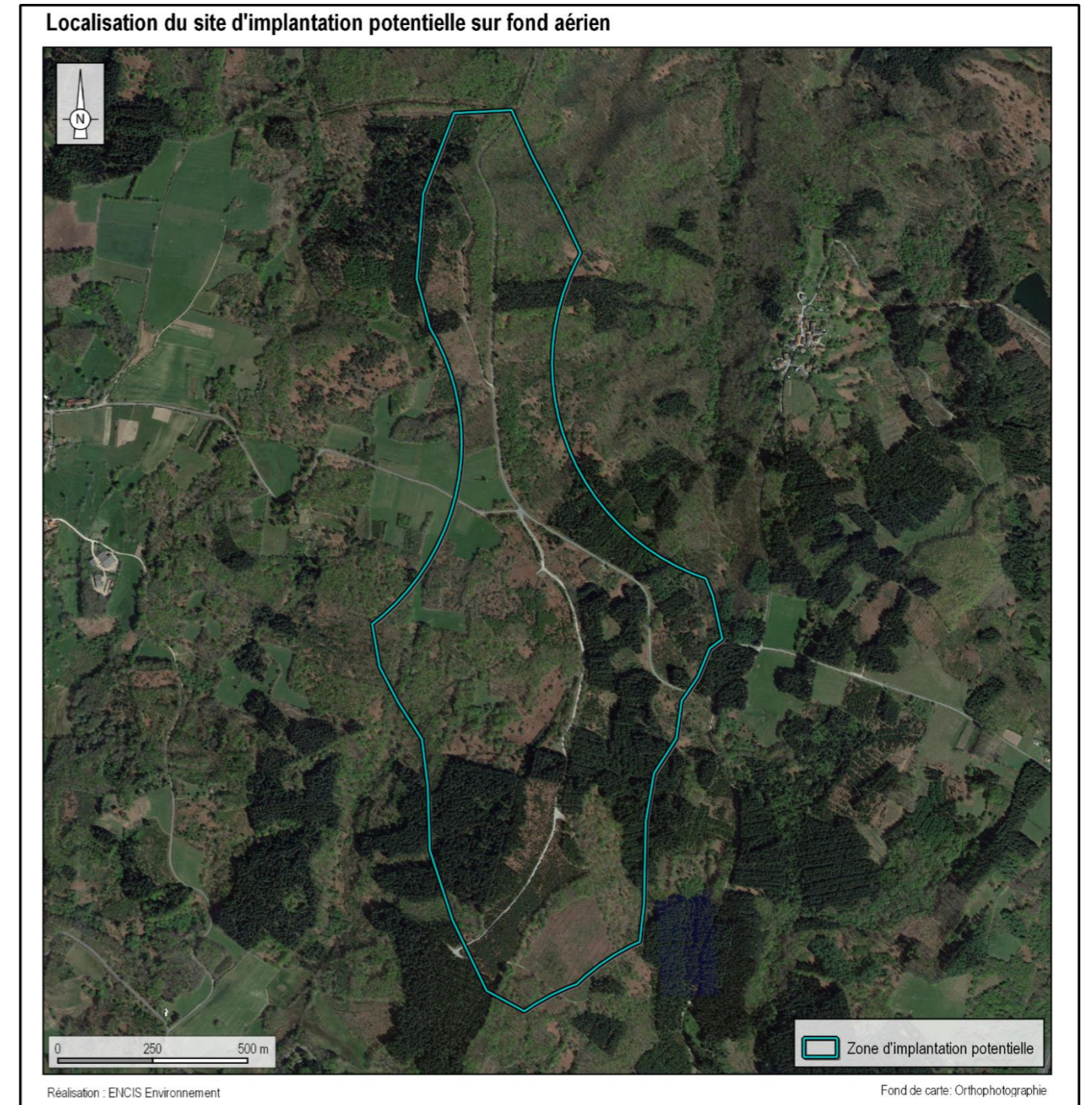
### 1.3 Présentation du site étudié

Le site d'implantation potentielle du parc éolien est localisé en région Nouvelle-Aquitaine (ex-Limousin), dans le département de la Haute-Vienne, sur les communes de Saint-Pardoux-le-Lac et Bessines-sur-Gartempe. Le site d'implantation présente deux secteurs.

Le site d'implantation potentielle est localisé dans un secteur à dominance forestière. On notera la présence de quelques milieux ouverts sur le site.



Carte 1 : Localisation du site d'implantation potentielle



Carte 2 : Vue aérienne du site d'implantation potentielle

## Partie 2 : Contexte réglementaire et méthode



## 2.1 Cadre réglementaire de l'étude d'impact pour les projets éoliens

La loi Grenelle II prévoit un régime ICPE (Installation Classée pour la Protection de l'Environnement) d'Autorisation pour les parcs éoliens comprenant au moins un aérogénérateur dont le mât a une hauteur supérieure ou égale à 50 m. Les décrets n°2011-984 et 2011-985 du 23 août 2011, ainsi que les arrêtés du 26 août 2011 fixent les modalités d'application de cette loi et devront être pris en compte dans l'étude d'impact. Cette dernière est désormais une pièce du dossier de Demande d'Autorisation Environnementale du parc éolien.

L'Autorisation Environnementale vise à simplifier les procédures sans diminuer le niveau de protection environnementale, à améliorer la vision globale de tous les enjeux environnementaux d'un projet, et à accroître l'anticipation, la lisibilité et la stabilité juridique pour le porteur de projet.

Cette réforme est mise en œuvre par le biais de trois textes relatifs à l'Autorisation Environnementale : l'Ordonnance n°2017-80, le décret n°2017-81 et le décret n°2017-82, publiés le 26 janvier 2017. Ces textes créent un nouveau chapitre au sein du Code de l'Environnement, intitulé « Autorisation Environnementale » (articles L. 181-1 à L. 181-31 et R. 181-1 à R. 181-56).

Trois types de projets sont soumis à la nouvelle procédure : les installations, ouvrages, travaux et activités (IOTA) soumis à la législation sur l'eau, les installations classées (ICPE) relevant du régime d'autorisation et, enfin, les projets soumis à évaluation environnementale non soumis à une autorisation administrative permettant de mettre en œuvre les mesures d'évitement, de réduction et de compensation (ERC) des atteintes à l'environnement. La réforme est entrée en vigueur le 1<sup>er</sup> mars 2017.

La nouvelle autorisation se substitue, le cas échéant, à plusieurs autres procédures :

- autorisation spéciale au titre des réserves naturelles ou des sites classés,
- dérogations aux mesures de protection de la faune et de la flore sauvages,
- absence d'opposition au titre des sites Natura 2000,
- déclaration ou agrément pour l'utilisation d'OGM,
- agrément pour le traitement de déchets,
- autorisation d'exploiter une installation de production d'électricité,
- autorisation d'émission de gaz à effet de serre (GES),
- autorisation de défrichement.
- pour les éoliennes terrestres : permis de construire et autorisation au titre des obstacles à la navigation aérienne, des servitudes militaires et des abords des monuments historiques.

Le dossier au sein duquel s'insère la présente étude d'impact constitue donc une demande d'Autorisation Environnementale Unique.

### Contenu de l'étude

L'article L.122-3 et les articles R.122-4 et R.122-5 du Code de l'Environnement fixent le contenu d'une étude d'impact, en rappelant qu'il doit être « proportionné à la sensibilité environnementale de la zone susceptible d'être affectée par le projet, à l'importance et la nature des travaux, installations, ouvrages, ou autres interventions dans le milieu naturel ou le paysage projetés et à leurs incidences prévisibles sur l'environnement ou la santé humaine ». Ces dispositions sont complétées par les dispositions propres aux projets soumis à Autorisation Environnementale : R.181-12 et suivants. Sur la base de ces textes, le contenu de l'étude du milieu naturel est adapté à celui de l'étude d'impact complète. Ainsi le volet milieu naturel, faune et flore comporte les parties suivantes :

- cadrage général du projet (présentation du maître d'œuvre, des auteurs de l'étude et du site étudié),
- analyse des méthodes utilisées,
- analyse de l'état initial du milieu naturel,
- évaluation des variantes de projet envisagées,
- évaluation des impacts sur le milieu naturel,
- mesures d'évitement, de réduction et de compensation des impacts.

## 2.2 Cadre réglementaire de l'étude d'incidence Natura 2000

L'évaluation des incidences du projet éolien sur des sites NATURA 2000 a pour objectif de vérifier la compatibilité du projet avec la conservation des sites, conformément au décret n° 2010-365 du 9 avril 2010 relatif à l'évaluation des incidences NATURA 2000 qui précise notamment que les travaux et projets soumis à une étude d'impact au titre des articles L 122-1 à L 122-3 et des articles R 122-1 à R 122-16 doivent faire l'objet d'une évaluation des incidences sur un ou plusieurs sites NATURA 2000 en application des articles L 414-4 à L414-7 et R414-19 à R414-26 du code de l'environnement. Pour cela, une présentation des sites NATURA 2000 concernés est faite, y compris une carte de situation par rapport au projet. De plus, l'état de conservation des habitats naturels et des espèces pour lesquels le ou les sites concernés ont été désignés est décrit, de même que les objectifs de conservation identifiés dans les documents d'objectifs établis pour ces sites. Enfin, une analyse démontre si le projet a ou non des effets directs ou indirects, temporaires ou permanents sur l'état de conservation des habitats et des espèces pour lesquels les sites ont été désignés.

Pour rappel, deux textes communautaires font référence pour cette étude : la Directive Habitats-Faune-Flore et la Directive Oiseaux.

La **Directive Habitats-Faune-Flore** (92/43/CEE) est une directive européenne mise en place suite au sommet de Rio. Datée du 21 mai 1992, elle a été modifiée par la directive 97/62/CEE. Elle fait la distinction entre les espèces qui nécessitent une attention particulière quant à leur habitat, celles qui doivent être strictement protégées et celles dont le prélèvement et l'exploitation sont susceptibles de faire l'objet de

réglementation. Elle est composée de 6 annexes :

- Annexe I : liste des types d'habitats naturels d'intérêt communautaire dont la conservation nécessite la désignation de zones de protection spéciale (ZPS).
- Annexe II : espèces animales et végétales d'intérêt communautaire dont la conservation nécessite la désignation de zones spéciales de conservation (ZSC).
- Annexe III : critères de sélection des sites susceptibles d'être identifiés comme d'importance communautaire et désignés comme ZSC.
- Annexe IV : liste des espèces animales et végétales d'intérêt communautaire qui nécessitent une protection stricte (cette liste a été élaborée sur la base de l'annexe 2 de la Convention de Berne).
- Annexe V : espèces animales et végétales d'intérêt communautaire dont les prélèvements dans la nature et l'exploitation sont susceptibles de faire l'objet de mesures de gestion.
- Annexe VI : énumère les méthodes et moyens de capture et de mise à mort et modes de transport interdits.

La **Directive Oiseaux** (2009/147/CEE), originalement du 2 avril 1979, et remplacée par celle du 30 novembre 2009, est une mesure prise par l'Union européenne afin de promouvoir la protection et la gestion des populations d'espèces d'oiseaux sauvages du territoire européen. Cette protection s'applique aussi bien aux oiseaux eux-mêmes qu'à leurs nids, leurs œufs et leurs habitats. La directive possède 5 annexes :

- Annexe I : 193 espèces bénéficiant de mesures de protection spéciales de leur habitat qui seront classés en Zone de Protection Spéciale (ZPS). Il s'agit des espèces menacées de disparition, des espèces vulnérables à certaines modifications de leur habitat, des espèces considérées comme rares (population faible ou répartition locale restreinte), et des espèces nécessitant une attention particulière à cause de la spécificité de leur habitat, ainsi que les espèces migratrices dont la venue est régulière.

- Annexe II : 81 espèces pour lesquelles la chasse n'est pas interdite à condition que cela ne porte pas atteinte à leur conservation.

- Annexe III : 30 espèces pour lesquelles la vente, le transport, la détention pour la vente et la mise en vente sont interdits ou peuvent être autorisés à condition que les oiseaux aient été illicitement tués ou capturés.

- Annexe IV : méthodes de chasse, de capture et de mise à mort interdites.

- Annexe V : énumération de sujets de recherches et de travaux sur lesquels une attention particulière sera accordée.

Ces deux directives identifient, dans leurs annexes, la liste des espèces et/ou habitats d'intérêt communautaire à préserver, par la sélection et la désignation d'un certain nombre de « sites ». Cet ensemble de sites va constituer le réseau écologique européen appelé réseau « Natura 2000 » (cf. chapitre 4.1).

## 2.3 Méthode de détermination des incidences Natura 2000

### 2.3.1 Aire d'étude utilisée

Les effets dommageables potentiels d'un projet éolien sur un site Natura 2000 sont variables en fonction des habitats naturels et des espèces d'intérêt communautaire considérés. L'analyse menée dans le cadre de la présente étude se base sur une aire d'influence afin de déterminer les incidences potentielles du projet éolien de Chatenet-Colon sur les sites Natura 2000 à proximité.

Cette aire d'étude et d'influence a donc été définie au regard des caractéristiques du projet ainsi qu'en fonction des types de milieux et groupes biologiques présents au sein des sites Natura 2000 proches. Elle englobe les sites Natura 2000 pour lesquels des relations fonctionnelles avec la zone d'implantation potentielle peuvent exister (aires d'analyse variables selon les groupes et les capacités de dispersion notamment).

Ce périmètre se conforme à l'aire d'étude éloignée définie dans le cadre du volet Milieux naturels de l'étude d'impact couvre une zone tampon de 17 km de rayon autour de la zone d'implantation potentielle et correspond à l'entité écologique dans laquelle s'insère le projet, qui permet une analyse globale du contexte environnemental. L'aire de référence pour l'évaluation des incidences au titre de Natura 2000 est ainsi constituée par l'ensemble des sites du réseau européen Natura 2000 situés au sein de l'aire d'étude éloignée et susceptibles d'être concernés par les effets du projet. Elle correspond à la zone d'influence potentielle maximale sur les espèces d'intérêt communautaire, au regard des distances de dispersion et déplacement habituelles de ces dernières.

### 2.3.2 Méthode d'analyse des incidences

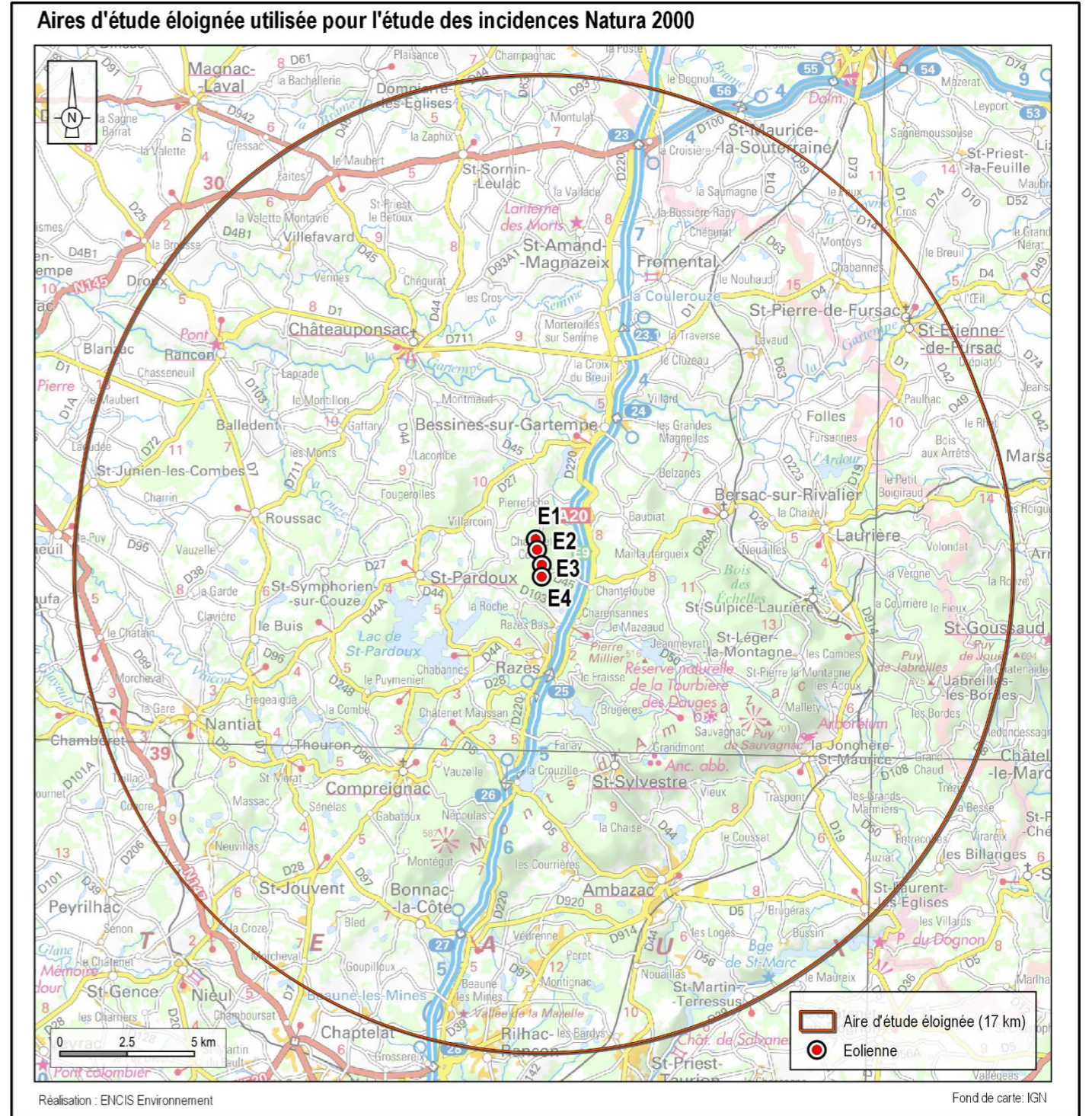
L'analyse des incidences du projet retenu sur les sites Natura 2000 identifiés a été menée comme suit :

- référencement des sites Natura 2000 dans un rayon de 20 kilomètres autour du projet éolien (base de données de la DREAL Nouvelle-Aquitaine),

- présentation des enjeux par groupe d'espèces (flore, avifaune, chiroptères, amphibiens, reptiles, entomofaune) et par paramètres environnementaux (hydrologie, continuités écologiques, enjeux de conservation sur le site Natura 2000),

- analyse des effets induits par le parc éolien sur les sites Natura 2000 (analyse en termes d'impact sur les milieux naturels présents) et les espèces prioritaires qui les occupent (espèces listées comme inscrites à l'annexe II de la Directive 92/43/CEE) et qui ont justifié la création de la zone de conservation. Ainsi, les espèces étudiées sont celles listées dans le premier tableau d'espèces de la fiche descriptive de chaque site Natura 2000 (listes présentes en annexes de ce document),

- conclusion quant aux incidences avérées,
- mesures mises en place pour y remédier (si l'étude conclut à une incidence avérée).



Carte 3 : Aire d'étude utilisée pour l'étude des incidences Natura 2000





## Partie 3 : Description du projet



### Principales caractéristiques du projet de parc éolien

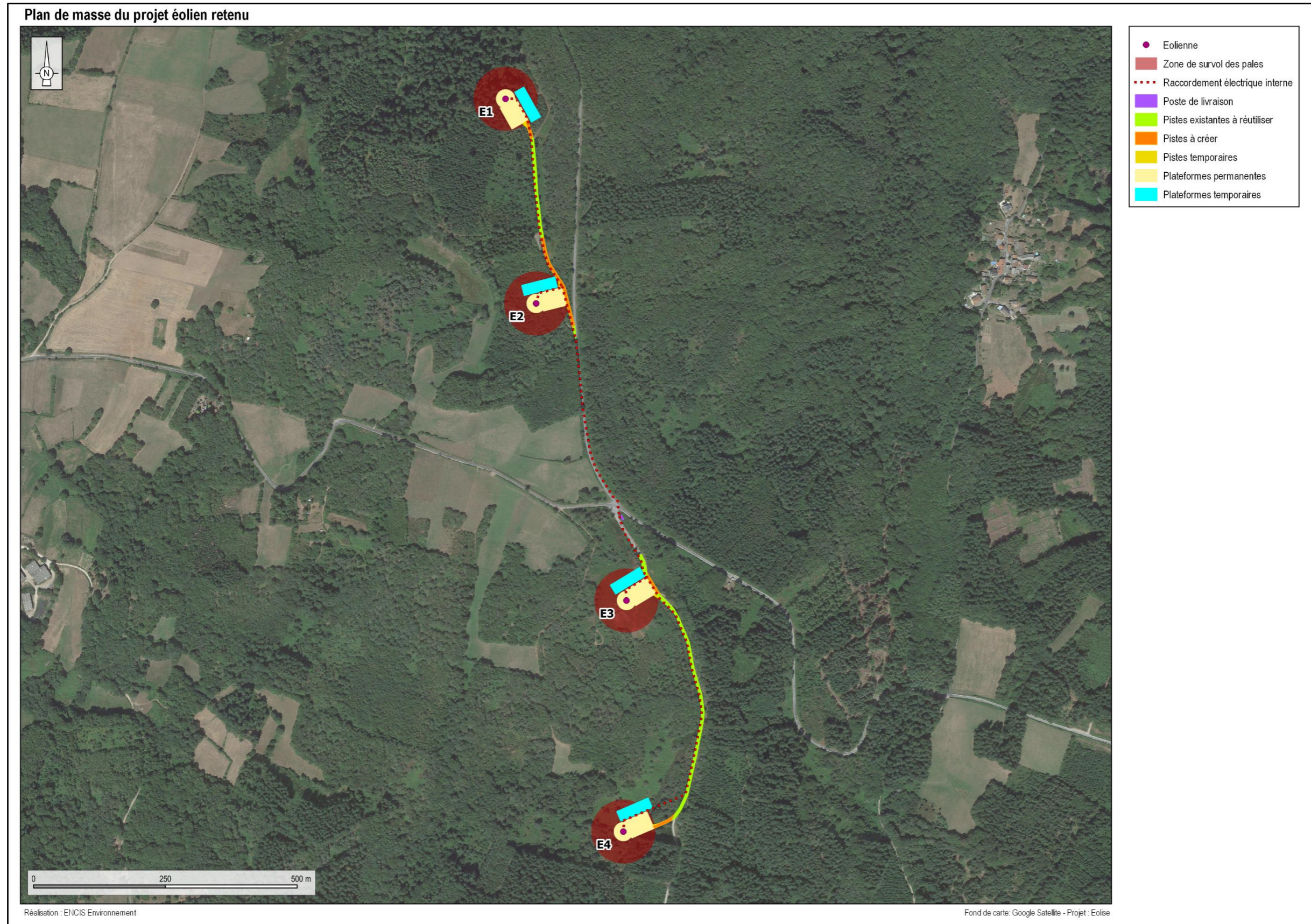
Ainsi, la puissance totale du parc sera comprise entre 12 et 16 MW en fonction du modèle qui sera finalement installé. Le projet comprend également :

- l'installation d'un poste de livraison,
- la création et le renforcement de pistes,
- la création de plateformes,
- la création de liaisons électriques entre éoliennes et jusqu'au poste de livraison,
- le tracé de raccordement électrique jusqu'au domaine public.

Le tableau suivant synthétise les caractéristiques du projet de parc éolien pour lesquelles les impacts ont été étudiés.

|  |                 |                              |
|--|-----------------|------------------------------|
| <b>Nombre d'éoliennes</b>              |                 | 4 éoliennes                  |
| <b>Puissance du parc éolien</b>        |                 | De 12 à 16 MW                |
| <b>Hauteur de l'éolienne</b>           | <b>E1 et E2</b> | 180 m en bout de pale        |
|  | <b>E3 et E4</b> | 150 m bout de pale           |
| <b>Diamètre du rotor</b>               | <b>E1 et E2</b> | 120 m                        |
|  | <b>E3 et E4</b> | 120 m                        |
| <b>Hauteur du moyeu</b>                | <b>E1 et E2</b> | 120 m                        |
|  | <b>E3 et E4</b> | 90 m                         |
| <b>Voies d'accès créées</b>            |                 | Environ 1 538 m <sup>2</sup> |
| <b>Voies d'accès renforcées</b>        |                 | Environ 3 499 m <sup>2</sup> |
| <b>Plateformes de montage</b>          |                 | Environ 6 440 m <sup>2</sup> |
| <b>Poste de livraison</b>              |                 | 1 poste de 24 m <sup>2</sup> |
| <b>Raccordement électrique interne</b> |                 | Environ 1 786 m              |

Tableau 1 : Principales caractéristiques du projet de parc éolien



Carte 4 : Plan du projet de parc éolien retenu

## Partie 4 : Les sites Natura 2000 identifiés



## 4.1 Le réseau Natura 2000

Le réseau NATURA 2000 a pour objectif de préserver la diversité biologique en Europe par la constitution d'un réseau des sites naturels les plus importants. Il s'agit donc de mettre en place une gestion concertée avec tous les acteurs intervenant sur les milieux naturels en respectant les exigences économiques, sociales et culturelles.

Ce réseau est constitué de :

- sites désignés pour assurer la conservation de certaines espèces d'oiseaux (Directive « Oiseaux » de 1979). Dans le cadre de l'application de la directive européenne du 6 avril 1979 concernant la protection des oiseaux sauvages, un inventaire des Zones Importantes pour la Conservation des Oiseaux (ZICO) a été réalisé par le Muséum National d'Histoire Naturelle et la Ligue de Protection des Oiseaux (LPO). Les ZICO sont des sites d'intérêt majeur qui hébergent des effectifs d'oiseaux sauvages d'importance européenne. Après la désignation des ZICO, l'état doit lui adapter une Zone de Protection Spéciale (ZPS) c'est-à-dire une zone où les mesures de protection du droit interne devront être appliquées.
- sites permettant la conservation de milieux naturels et d'autres espèces (Directives « Habitat » de 1992). La directive dite "Habitats" du 2 mai 1992 comprend une liste des types d'habitats naturels, d'espèces végétales et animales dont la conservation est d'intérêt communautaire. Les sites qui les abritent sont répertoriés, essentiellement sur la base de l'inventaire ZNIEFF. Ensuite, ces sites d'intérêt communautaire (SIC) seront désignés « Zones Spéciales de Conservation » (ZSC).

## 4.2 Les sites Natura 2000 de l'aire d'étude éloignée

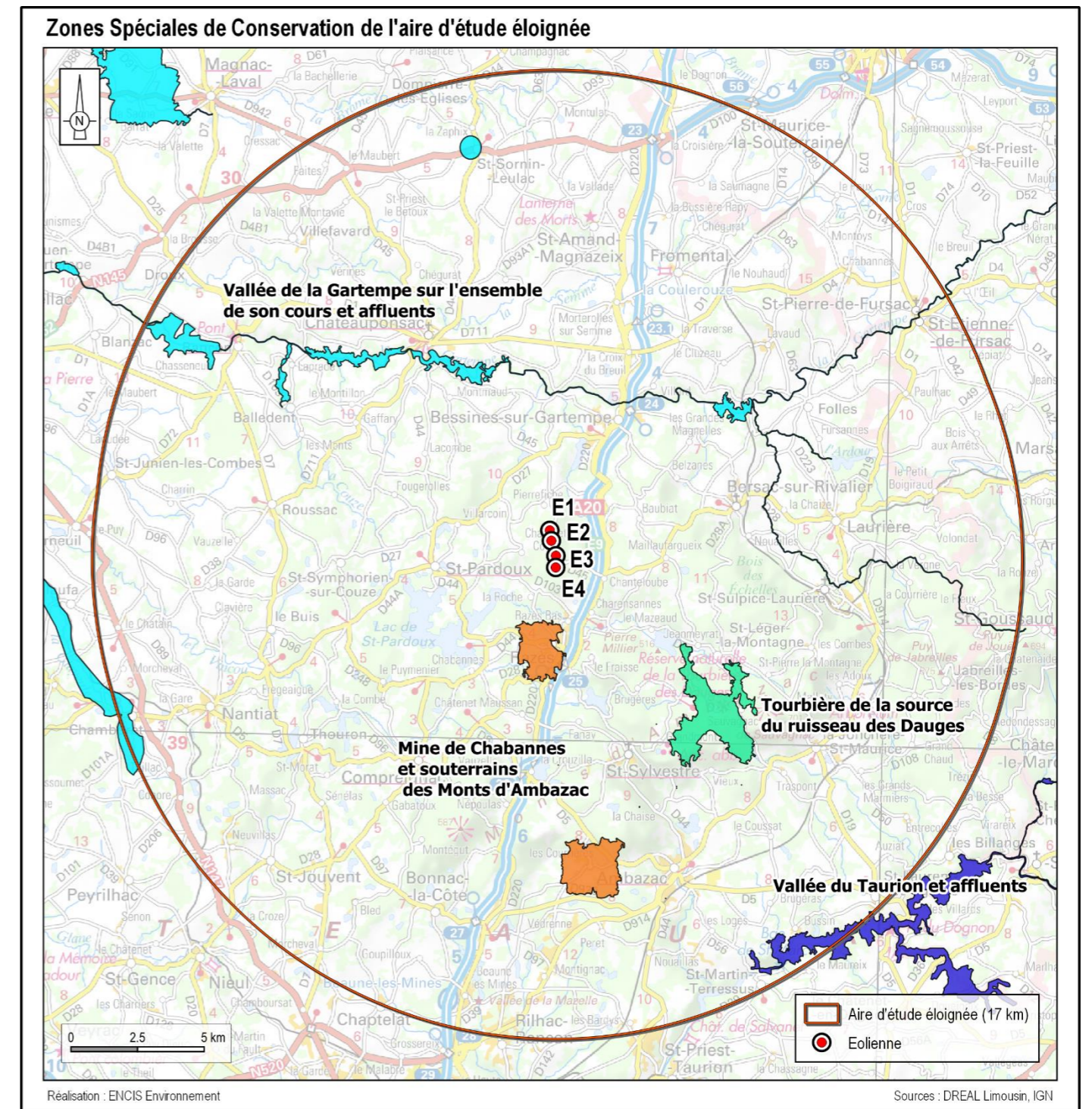
### 4.2.1 Recensement des sites Natura 2000

Dans un périmètre de 17 kilomètres autour des éoliennes, on recense quatre Zones Spéciales de Conservation :

|     |  |
|-----|--|
| ZSC | MINE DE CHABANNE ET SOUTERRAINS DES MONTS D'AMBAZAC            |
| ZSC | VALLEE DE LA GARTEMPE SUR L'ENSEMBLE DE SON COURS ET AFFLUENTS |
| ZSC | TOURBIERE DE LA SOURCE DU RUISSEAU DES DAUGES                  |
| ZSC | VALLEE DU TURIION ET AFFLUENTS                                 |

Aucune Zone de Protection Spéciale n'est identifiée à moins de 17 kilomètres.

éloignée.



Carte 5 : Les Zones Spéciales de Conservation de l'aire d'étude éloignée

La carte suivante permet de localiser les différents sites Natura 2000 recensés dans l'aire d'étude

## 4.2.2 Caractéristiques des sites Natura et groupes d'espèces à enjeu

Le tableau suivant présente une synthèse des différents sites Natura 2000 de l'aire d'étude éloignée. Y sont identifiés les différents ordres présentant une sensibilité.

| Statut | Nom de la zone de protection                                   | Code      | Surface (en hectare) | Distance à la première éolienne (en kilomètre) | Critères déterminants de la zone |       |          |             |                 |
|--------|--|-----------|----------------------|--|----------------------------------|-------|----------|-------------|-----------------|
|        |  |           |                      |  | Habitats sensibles               | Flore | Avifaune | Chiroptères | Faune terrestre |
| ZSC    | MINE DE CHABANNE ET SOUTERRAINS DES MONTS D'AMBAZAC            | FR7401141 | 691                  | 1,9 de E4                                      | X                                |       | X        | X           | X               |
| ZSC    | VALLEE DE LA GARTEMPE SUR L'ENSEMBLE DE SON COURS ET AFFLUENTS | FR7401147 | 3 563                | 5 de E1  | X                                | X     | X        | X           | X               |
| ZSC    | TOURBIERE DE LA SOURCE DU RUISSEAU DES DAUGES                  | FR7401135 | 646                  | 5,5 de E4                                      | X                                |       | X        | X           | X               |
| ZSC    | VALLEE DU TAURION ET AFFLUENTS                                 | FR7501146 | 5 000                | 16 de E4                                       | X                                | X     |          | X           | X               |

Tableau 2 : Les sites Natura 2000 à l'échelle de l'aire d'étude éloignée



## Partie 5 : Evaluation des incidences Natura 2000



## 5.1 ZSC des Mines de Chabannes et Souterrains des Monts d'Ambazac

### 5.1.1 Description de la zone

Cette ZSC de 692 hectares, validée par l'arrêté du 27 mai 2009, se trouve à 1,9 km de la première éolienne (E4).

Ce site est constitué, entre autres, d'anciennes galeries minières qui ne sont plus exploitées. Situés dans les monts d'Ambazac, ces cavités et boyaux miniers disposent de populations denses de certaines espèces de chauves-souris. Cette ZSC regroupe une grande richesse en termes d'hibernation dans un espace limité.

### 5.1.2 Habitats d'intérêt communautaire et espèces cibles

Ce site est principalement constitué de prairies semi naturelles humides ou prairies mésophiles améliorées (25 %) et de forêts caducifoliées (25 %). On y dénombre ainsi cinq habitats naturels inscrits à l'Annexe I de la Directive Habitats-Faune-Flore (tableau suivant). Parmi ces derniers, un seul a été recensé lors de l'état actuel de l'environnement dans le cadre de l'étude de la flore et des habitats naturels.

| Code Natura 2000 | Habitat d'intérêt communautaire   | Référencés lors des inventaires du volet écologique | Concerné par les aménagements projetés |
|------------------|---|---|--|
| 4030             | Landes sèches européennes   | -   | -                                      |
| 6410             | Prairies à <i>Molinia</i> sur sols calcaires, tourbeux ou argilo-limoneux ( <i>Molinion caeruleae</i> )   | X   | -                                      |
| 6430             | Mégaphorbiaies hygrophiles d'ourlets planitiaires et des étages montagnards   | -   | -                                      |
| 6510             | Prairies maigres de fauche de basse altitude ( <i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i> )                                     | -   | -                                      |
| 9120             | Hêtraies acidophiles atlantiques à sous-bois à <i>Ilex</i> et parfois à <i>Taxus</i> ( <i>Quercion robori-petraeae</i> ou <i>Ilici-Fagenion</i> ) | -   | -                                      |

Tableau 3 : Habitats d'intérêt communautaire ayant justifié la désignation du site Natura 2000

En ce qui concerne les espèces floristiques et faunistiques, 8 espèces classées à l'Annexe II de la Directive Habitats-Faune-Flore ont justifié la désignation du site Natura 2000. Parmi elles, six ont été recensées lors de l'état actuel de l'environnement dans le cadre de l'étude de la flore et des habitats naturels.

| Groupe      | Code Natura 2000 | Nom vernaculaire            | Nom scientifique                 | Référencés lors des inventaires du volet écologique | Concerné par les aménagements projetés |
|-------------|------------------|-----------------------------|----------------------------------|---|--|
| Invertébrés | 1083             | Lucane cerf-volant          | <i>Lucanus cervus</i>            | -   | -                                      |
| Mammifères  | 1303             | Petit Rhinolophe            | <i>Rhinolophus hipposideros</i>  | X   | X                                      |
|             | 1304             | Grand Rhinolophe            | <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> | X   | X                                      |
|             | 1307             | Petit Murin                 | <i>Myotis blythii</i>            | -   | -                                      |
|             | 1308             | Barbastelle d'Europe        | <i>Barbastella barbastellus</i>  | X   | X                                      |
|             | 1321             | Murin à oreilles échanquées | <i>Myotis emarginatus</i>        | X   | X                                      |
|             | 1323             | Murin de Bechstein          | <i>Myotis bechsteinii</i>        | X   | X                                      |
|             | 1324             | Grand Murin                 | <i>Myotis myotis</i>             | X   | X                                      |

Tableau 4 : Espèces végétales et/ou animales ayant justifié la désignation du site Natura 2000

#### 5.1.2.1 Evaluation des incidences du projet éolien sur les milieux naturels

Le projet éolien Chatenet-Colon se situe à l'extérieur du périmètre Natura 2000.

**Par conséquent, les habitats naturels au sein de ce dernier ne peuvent pas être affectés par la mise en place des aménagements et leur exploitation. Il n'y aura donc aucun effet notable dommageable sur ceux-ci.**

#### 5.1.2.2 Evaluation des incidences du projet éolien sur les chiroptères

Plusieurs espèces remarquables de chauves-souris ont été identifiées au sein du site Natura 2000. Parmi elles, six ont également été recensées dans le secteur du futur parc éolien de Chatenet-Colon : la Barbastelle d'Europe, le Grand Murin, le Murin de Bechstein, le Murin à oreilles échanquées, le Grand Rhinolophe et le Petit Rhinolophe.

Le **Barbastelle d'Europe** utilise un domaine vital peu étendu puisqu'elle ne s'aventure généralement pas au-delà de 4-5 km de son gîte (Dietz *et al.*, 2009, p. 339 ; Arthur et Lemaire 2015), bien que des maximas de 25 km aient été notés (Rodriguez *et al.* 2014). Le parc éolien situé à environ 2 kilomètres de la ZSC se

trouve donc inclus dans ce rayon d'action potentiel. Les individus contactés sur site proviennent possiblement de la population de cette ZSC.

Le risque de perte d'habitats de chasse de la population de cette ZSC est donc possible. Cependant, au vu du domaine vital des colonies de Barbastelle d'Europe et des nombreux habitats de report autour du site Natura 2000, il est vraisemblable que ces dérangements n'aient aucune incidence sur la population de la ZSC.

La Barbastelle d'Europe a été contactée de nombreuses fois sur la zone d'implantation du projet. Elle pratique un vol habile et manœuvrable généralement à proximité de la végétation puisqu'elle explore principalement les canopées, les haies forestières et bocagères, les zones humides, etc. Elle est ainsi peu concernée par le risque de collision tant que les pales des aérogénérateurs restent à distance des canopées où qu'une mesure d'arrêt préventif des éoliennes est prévue comme c'est le cas dans le cadre du projet de Chatenet-Colon. Le risque de mortalité du parc éolien sur la population de cette ZSC est donc très réduit par les mesures de réduction mis en place.

Le **Grand Murin** prospecte les milieux boisés et, bocagers, il chasse également en milieu ouvert (prairies récemment fauchées par exemple) et peut également évoluer en espace dépourvu de structure paysagère lors des phases de transit. Le rayon moyen de dispersion est de 10-15 km avec des maximas connus à 25 km (Arthur et Lemaire 2015). Le site est donc inclus dans l'aire de prospection potentielle des terrains de chasse des populations de Grand Murin de la ZSC.

Une colonie connue de plus de 200 Grands Murins se situe à un peu plus de 2,5 km de l'éolienne la plus proche. De plus, cette espèce a été régulièrement contactée au cours des nuits d'inventaires sur la zone d'implantation potentielle. Le risque d'abandon des zones de chasses en raison de la gêne occasionnée par les éventuelles émissions ultrasonores du parc éolien peut intervenir (Bach and Rahmel 2004 ; Dubourg-Savage 2005 ; Brinkmann et al. 2011), notamment pour cette espèce chassant entre autres à l'oreille. Au vu du domaine vital des colonies de Grand Murin et des nombreux habitats de report autour du site Natura 2000, il est vraisemblable que ce dérangement potentiel n'ait aucun effet sur la population de la ZSC.

Le Grand Murin se nourrit essentiellement d'insectes terrestres, d'où une technique de chasse proche du sol (entre 2 et 5 m d'altitude). Entre ses territoires de chasse en revanche, il pourrait atteindre des hauteurs de vol supérieures à 40-50 m en transit en vol direct (Banse 2010 in Rodriguez et al. 2011). Il fait partie des espèces peu touchées par le risque de collision (6 cas en Europe dont 2 en France) mais ces hauteurs de vol pourraient impliquer un risque plus important selon les localités. A noter que lors des inventaires continus sur mât de mesure, le Grand Murin n'a pas été contacté en hauteur (80 m) mais uniquement au niveau du micro bas à 25 m. Le risque de mortalité du parc éolien sur la population de cette ZSC est d'autant plus faible que des mesures de réduction ont été mises en place pour limiter les risques de collision.

Le **Murin de Bechstein** est une espèce très sédentaire à faible rayon d'action. En effet, le rayon moyen de dispersion entre les gîtes et les territoires de chasse est de 1 à 2,5 km, très rarement les individus peuvent s'éloigner de 4-5 km de leur gîte pour rejoindre leurs territoires de chasse (Dietz *et al.*, 2009, p. 249, Arthur et Lemaire 2015). Ainsi, le parc éolien en projet se situera dans le domaine vital théorique des individus de la ZSC (éolienne la plus proche à moins de 2 km).

Le Murin de Bechstein a été contacté à plusieurs reprises dans les inventaires au sol. C'est une espèce essentiellement forestière, bien qu'elle fréquente également les clairières, les pâturages, le bocage, les milieux aquatiques, etc. Le Murin de Bechstein ne s'éloigne généralement pas à plus de quelques centaines de mètres de son gîte. Le parc éolien situé à environ 2 kilomètres de la ZSC se trouve donc dans ce rayon d'action potentiel. Les mesures de réduction mises en place sur le parc éolien permettent cependant de conclure à un risque de mortalité très réduit.

De plus, comme la majorité des espèces de Murin, le Murin de Bechstein est très peu sensible à l'éolien de par sa faible hauteur de vol. Ainsi, le faible risque de mortalité de l'espèce vis-à-vis de l'éolien, l'incidence du projet sur cette espèce est négligeable.

Le **Murin à oreilles échancrées** peut se déplacer sur des distances en moyenne de 12,5 allant jusqu'à 15 km autour de son gîte (Dietz et al., 2009, p.245). Ainsi, les individus des populations de la ZSC peuvent potentiellement aller jusqu'au site de Chatenet-Colon. Ce murin a été contacté par le biais des inventaires continus au sol.

Le régime alimentaire de ce murin étant pour grande partie composé d'araignées et de diptères, sa technique de chasse est très liée à la végétation, d'où sa préférence pour les milieux forestiers, les bosquets, les bocages, les parcs et jardins et les milieux aquatiques. Sa hauteur de vol varie de fait entre le sol et la canopée mais il reste toujours proche de la végétation. En transit, il peut néanmoins se déplacer au-dessus de zones ouvertes à une dizaine de mètres en vol direct (Arthur et Lemaire 2015). Ces caractéristiques et le très faible taux de mortalité face à l'éolien (deux situations en Europe) induit un risque très faible de collision pour cette espèce.

Le risque d'abandon des zones de chasses en raison de la gêne occasionnée par les éventuelles émissions ultrasonores du parc éolien peut intervenir (Bach and Rahmel 2004 ; Dubourg-Savage 2005 ; Brinkmann et al. 2011). Au vu des nombreux habitats de report autour du site Natura 2000, il est vraisemblable que ce dérangement potentiel n'ait aucun effet sur les gîtes de cette espèce. Le Murin à oreilles échancrées pourrait surtout se montrer sensible à la modification de son habitat et notamment celui servant de corridor de déplacement et de chasse. La phase de construction n'implique pas de destruction de haies ce qui ne nuira donc pas à ses déplacements.

Le **Grand Rhinolophe** est une espèce à faible rayon d'action avec des déplacements dans un rayon moyen de 2 à 2,5 km autour des gîtes pouvant aller jusqu'à des maximas de 5 à 6 km (Dietz et al., 2009, Arthur et Lemaire 2015). Ainsi le parc éolien en projet se situera dans le domaine vital théorique des individus des mines de Chabannes et souterrains des monts d'Ambazac.

Le Grand rhinolophe pratique un vol proche de la végétation et des structures linéaires à une altitude de 0,5 à 2 m du sol, de sorte qu'il n'est pas concerné par le risque éolien en phase d'exploitation. L'espèce est surtout sensible à la modification de son habitat et notamment celui servant de corridor de déplacement et de chasse. La phase de construction impliquera la destruction de zones boisées cependant la période de travaux et les nombreux boisements présents à proximité immédiate permettent le maintien de la connectivité pour cette espèce.

Le seul autre risque pouvant intervenir est la gêne provoquée par les émissions ultrasonores des aérogénérateurs (Schmidt and Joermann 1986), susceptibles d'impliquer sur le long terme un abandon des zones de chasses et donc des gîtes estivaux (Bach and Rahmel 2004 ; Dubourg-Savage 2005 ; Brinkmann et al. 2011). Le parc éolien situé à environ 2 km de la ZSC se trouve donc dans ce rayon d'action potentiel. Le risque de dérangement par les émissions ultrasonores du parc éolien sur cette espèce est donc réduit. Aucune information n'est disponible sur la présence en hivernage de l'espèce, toutefois il n'est pas vraisemblable que le parc éolien puisse avoir un effet sur d'éventuelles populations hivernantes à cette distance du site Natura 2000.

Cette espèce étant très peu sensible à l'éolien de par sa faible hauteur de vol, elle est ainsi peu concernée par le risque de collision tant que les pales des aérogénérateurs restent à distance des canopées où qu'une mesure d'arrêt préventif des éoliennes est prévue comme c'est le cas dans le cadre du projet de Chatenet-Colon. Le risque de mortalité du parc éolien sur la population de cette ZSC est donc très réduit par les mesures de réduction mis en place.

Le **Petit Rhinolophe** est une espèce à faible rayon d'action avec des déplacements dans un rayon moyen de 2 à 2,5 km autour des gîtes pouvant aller jusqu'à des maximas de 4 km (Dietz et al., 2009, Arthur et Lemaire 2015). Ainsi le parc éolien en projet se situera dans le domaine vital théorique des individus des mines de Chabannes et souterrains des monts d'Ambazac.

Une colonie connue de cette espèce a été identifiée à 1,5 km de l'éolienne la plus proche. Il est donc avéré que cette espèce est présente en été (estivage des mâles, mise-bas pour les femelles). De plus, l'espèce a été contactée sur l'intégralité des écoutes automatiques au sol soit dans six localités différentes de l'aire d'étude immédiate, ce qui confirme la fréquentation régulière de l'espèce sur l'ensemble du site.

Le Petit rhinolophe pratique un vol proche de la végétation et des structures linéaires à une altitude inférieure à 2 m du sol, de sorte qu'il n'est pas concerné par le risque éolien en phase d'exploitation. Il est

surtout sensible à la modification de son habitat et notamment celui servant de corridor de déplacement et de chasse. La phase de construction impliquera la destruction de zones boisées cependant la période de travaux et les nombreux boisements présents à proximité immédiate permettent le maintien de la connectivité pour cette espèce.

Le risque d'abandon des zones de chasses et donc des gîtes estivaux en raison de la gêne occasionnée par les éventuelles émissions ultrasonores du parc éolien pourrait intervenir (Bach and Rahmel 2004 ; Dubourg-Savage 2005 ; Brinkmann et al. 2011). Le risque de dérangement par les émissions ultrasonores du parc éolien sur cette espèce est très réduit. Aucune information n'est disponible sur la présence en hivernage de l'espèce, toutefois il n'est pas vraisemblable que le parc éolien puisse avoir un effet sur d'éventuelles populations hivernantes à cette distance du site Natura 2000.

Pour ces raisons, le parc éolien n'aura pas d'effet notable dommageable sur les populations de Petit rhinolophe du site Natura 2000. Les incidences sont jugées non significatives.

**En conclusion, la création du parc éolien de Chatenet-Colon ne devrait pas avoir d'effet notable dommageable sur les chiroptères patrimoniaux du site Natura 2000.**

#### 5.1.2.3 Evaluation des incidences du projet éolien sur la faune terrestre

Aucune espèce de faune terrestre identifiée dans la Natura 2000 n'a été inventoriée sur le site de Chatenet-Colon.

**En conclusion, la création du parc éolien de Chatenet-Colon n'aura pas d'effet dommageable sur la faune terrestre patrimoniale du site Natura 2000.**

## 5.2 ZSC de la Vallée de la Gartempe sur l'ensemble de son cours et affluents

### 5.2.1 Description de la zone

Cette ZSC de 3 562 hectares, validée par l'arrêté du 13 avril 2007, se trouve à 5 km de la première éolienne (E1). La Gartempe prend sa source dans le canton d'Ahun en Creuse (600m d'altitude) et conserve son allure de rivière rapide en traversant le département de la Haute Vienne, malgré des pentes moindres. Son intérêt essentiel résulte de la présence du saumon atlantique pour lequel un plan de réintroduction est actuellement en cours. Mais, ce site dispose également d'habitats très intéressants en bon état de conservation.

### 5.2.2 Habitats d'intérêt communautaire et espèces cibles

Ce site est principalement constitué d'eaux douces intérieures (55 %) et de forêts caducifoliées (30 %). On y dénombre 13 habitats naturels inscrits à l'Annexe I de la Directive Habitats-Faune-Flore (tableau suivant). Parmi ces derniers, un seul a été recensé lors de l'état actuel de l'environnement dans le cadre de l'étude de la flore et des habitats naturels.

| Code Natura 2000 | Habitat d'intérêt communautaire   | Référencés lors des inventaires du volet écologique | Concerné par les aménagements projetés |
|------------------|---|---|--|
| 3130             | Eaux stagnantes, oligotrophes à mésotrophes avec végétation des <i>Littorelletea uniflorae</i> et/ou des <i>Isoeto-Nanojuncetea</i>                             | -   | -                                      |
| 3140             | Eaux oligomésotrophes calcaires avec végétation benthique à <i>Chara</i> spp.   | -   | -                                      |
| 3150             | Lacs eutrophes naturels avec végétation du <i>Magnopotamion</i> ou de l' <i>Hydrocharition</i>  | -   | -                                      |
| 3260             | Rivières des étages planitiaire à montagnard avec végétation du <i>Ranunculion fluitantis</i> et du <i>Callitriche-Batrachion</i>                               | -   | -                                      |
| 4010             | Landes humides atlantiques septentrionales à <i>Erica tetralix</i>  | -   | -                                      |
| 4030             | Landes sèches européennes   | -   | -                                      |
| 6230             | Formations herbeuses à <i>Nardus</i> , riches en espèces, sur substrats siliceux des zones montagnardes (et des zones submontagnardes de l'Europe continentale) | -   | -                                      |
| 6410             | Prairies à <i>Molinia</i> sur sols calcaires, tourbeux ou argilo-limoneux ( <i>Molinion caeruleae</i> )   | X   | -                                      |
| 6430             | Mégaphorbiaies hygrophiles d'ourlets planitiaux et des étages montagnards   | -   | -                                      |
| 6510             | Prairies maigres de fauche de basse altitude ( <i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i> )   | -   | -                                      |
| 91E0             | Forêts alluviales à <i>Alnus glutinosa</i> et <i>Fraxinus excelsior</i> ( <i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> )                  | -   | -                                      |
| 9120             | Hêtraies acidophiles atlantiques à sous-bois à <i>Ilex</i> et parfois à <i>Taxus</i> ( <i>Quercion robori-petraeae</i> ou <i>Ilici-Fagenion</i> )               | -   | -                                      |
| 9180             | Forêts de pentes, éboulis ou ravins du <i>Tilio-Acerion</i>   | -   | -                                      |

Tableau 5 : Habitats d'intérêt communautaire ayant justifié la désignation du site Natura 2000

En ce qui concerne les espèces floristiques et faunistiques, 22 espèces classées à l'Annexe II de la Directive Habitats-Faune-Flore ont justifié la désignation du site Natura 2000. Parmi elles, cinq ont été recensées lors de l'état actuel de l'environnement dans le cadre de l'étude de la flore et des habitats naturels.

| Groupe      | Code Natura 2000 | Nom vernaculaire        | Nom scientifique                   | Référencés lors des inventaires du volet écologique | Concerné par les aménagements projetés |
|-------------|------------------|-------------------------|------------------------------------|---|--|
| Poissons    | 1095             | Lamproie marine         | <i>Petromyzon marinus</i>          | -   | -                                      |
|             | 1096             | Lamproie de Planer      | <i>Lampetra planeri</i>            | -   | -                                      |
|             | 1106             | Saumon atlantique       | <i>Salmo salar</i>                 | -   | -                                      |
|             | 5315             | Chabot commun           | <i>Cottus perifretum</i>           | -   | -                                      |
| Invertébrés | 1029             | Moule perlière          | <i>Margaritifera margaritifera</i> | -   | -                                      |
|             | 1032             | Mulette épaisse         | <i>Unio crassus</i>                | -   | -                                      |
|             | 1041             | Cordulie à corps fin    | <i>Oxygastra curtisii</i>          | -   | -                                      |
|             | 1044             | Agrion de Mercure       | <i>Coenagrion mercuriale</i>       | -   | -                                      |
|             | 1060             | Cuivré des marais       | <i>Lycanea dispar</i>              | -   | -                                      |
|             | 1065             | Damier de la Succise    | <i>Euphydryas aurinia</i>          | -   | -                                      |
|             | 1083             | Lucane cerf-volant      | <i>Lucanus cervus</i>              | -   | -                                      |
|             | 1084             | Pique-prune             | <i>Osmoderma eremita</i>           | -   | -                                      |
|             | 1088             | Grand Capricorne        | <i>Cerambyx verdo</i>              | -   | -                                      |
|             | 1092             | Ecrevisse à pieds blanc | <i>Austropotamobius pallipes</i>   | -   | -                                      |
| Amphibiens  | 1193             | Sonneur à ventre jaune  | <i>Bombina variegata</i>           | -   | -                                      |
| Mammifères  | 1337             | Castor d'Europe         | <i>Castor fiber</i>                | -   | -                                      |
|             | 1355             | Loutre d'Europe         | <i>Lutra lutra</i>                 | -   | -                                      |
|             | 1303             | Petit Rhinolophe        | <i>Rhinolophus hipposideros</i>    | X   | -                                      |
|             | 1304             | Grand Rhinolophe        | <i>Rhinolophus ferrumequinum</i>   | X   | -                                      |
|             | 1308             | Barbastelle d'Europe    | <i>Barbastella barbastellus</i>    | X   | X                                      |
|             | 1323             | Murin de Bechstein      | <i>Myotis bechsteinii</i>          | X   | -                                      |
|             | 1324             | Grand Murin             | <i>Myotis myotis</i>               | X   | X                                      |

Tableau 6 : Espèces végétales et/ou animales ayant justifié la désignation du site Natura 2000

## 5.2.3 Incidences du projet éolien

### 5.2.3.1 Evaluation des incidences du projet éolien sur les milieux naturels

Le projet éolien de Chatenet-Colon se situe à l'extérieur du périmètre Natura 2000.

**Par conséquent, les habitats naturels au sein de ce dernier ne peuvent pas être affectés par la mise en place des aménagements et leur exploitation. Il n'y aura donc aucun effet notable dommageable sur ceux-ci.**

### 5.2.3.2 Evaluation des incidences du projet éolien sur l'hydrologie et les espèces animales associées

Le parc éolien de Chatenet-Colon est situé au sein du bassin versant de la Gartempe et ses affluents. Ce dernier est situé en amont de la Natura 2000. La connexion hydrographique existe donc bien entre la zone du parc et la Natura 2000.

#### Phase de construction

Les mesures décrites au chapitre 6 seront employées pour éviter et réduire les impacts sur les écoulements superficiels du secteur aménagé. Ces mesures limiteront voire supprimeront les potentialités de pollution. De fait, le réseau hydrographique en aval en sera préservé et aucun effet notable dommageable sur la faune aquatique et la qualité des eaux du site Natura 2000 ne sera engendré par la phase de construction du parc de Chatenet-Colon. Même en cas de pollution accidentelle, la distance entre les deux sites réduira considérablement les probabilités de pollution aval.

#### Phase d'exploitation

Une fois le parc éolien mis en place, les risques de pollution du sol et des eaux sont très réduits. De plus, comme cela a été présenté dans l'évaluation des impacts de la construction, la distance entre les deux sites réduira considérablement les probabilités de pollution aval.

**Par conséquent, aucune incidence n'est à attendre. Il n'y aura donc aucun effet notable dommageable sur le réseau hydrographique et les espèces inféodées.**

### 5.2.3.3 Evaluation des incidences du projet éolien sur les chiroptères

Plusieurs espèces remarquables de chauves-souris ont été identifiées au sein du site Natura 2000. Parmi elles, cinq ont également été recensées dans le secteur du futur parc éolien de Chatenet-Colon : la Barbastelle d'Europe, le Grand Murin, le Murin de Bechstein, le Grand Rhinolophe et le Petit Rhinolophe.

Le **Barbastelle d'Europe** utilise un domaine vital peu étendu puisqu'elle ne s'aventure généralement pas au-delà de 4-5 km de son gîte (Dietz *et al.*, 2009, p. 339 ; Arthur et Lemaire 2015), bien que des maximas de 25 km aient été notés (Rodriguez *et al.* 2014). Le parc éolien situé à environ 5 km de la ZSC se trouve donc inclus dans ce rayon d'action potentiel. Les individus contactés sur site proviennent possiblement de la population de cette ZSC.

Le risque de perte d'habitats de chasse de la population de cette ZSC est donc possible. Cependant, au vu du domaine vital des colonies de Barbastelle d'Europe et des nombreux habitats de report autour du site Natura 2000, il est vraisemblable que ces dérangements n'aient aucune incidence sur la population de la ZSC.

La Barbastelle d'Europe a été contactée de nombreuses fois sur la zone d'implantation du projet. Elle pratique un vol habile et manœuvrable généralement à proximité de la végétation puisqu'elle explore principalement les canopées, les haies forestières et bocagères, les zones humides, etc. Elle est ainsi peu concernée par le risque de collision tant que les pales des aérogénérateurs restent à distance des canopées où qu'une mesure d'arrêt préventif des éoliennes est prévue comme c'est le cas dans le cadre du projet de Chatenet-Colon. Le risque de mortalité du parc éolien sur la population de cette ZSC est donc très réduit par les mesures de réduction mis en place.

Le **Grand Murin** prospecte les milieux boisés et, bocagers, il chasse également en milieu ouvert (prairies récemment fauchées par exemple) et peut également évoluer en espace dépourvu de structure paysagère lors des phases de transit. Le rayon moyen de dispersion est de 10-15 km avec des maximas connus à 25 km (Arthur et Lemaire 2015). Le site est donc inclus dans l'aire de prospection potentielle des terrains de chasse des populations de Grand Murin de la ZSC.

Une colonie connue de plus de 200 Grands Murins se situe à un peu plus de 2,5 km de l'éolienne la plus proche. De plus, cette espèce a été régulièrement contactée au cours des nuits d'inventaires sur la zone d'implantation potentielle. Le risque d'abandon des zones de chasses en raison de la gêne occasionnée par les éventuelles émissions ultrasonores du parc éolien peut intervenir (Bach and Rahmel 2004 ; Dubourg-Savage 2005 ; Brinkmann *et al.* 2011), notamment pour cette espèce chassant entre autres à l'oreille. Au vu du domaine vital des colonies de Grand Murin et des nombreux habitats de report autour du site Natura 2000, il est vraisemblable que ce dérangement potentiel n'ait aucun effet sur la population de la ZSC.

Le Grand Murin se nourrit essentiellement d'insectes terrestres, d'où une technique de chasse proche du sol (entre 2 et 5 m d'altitude). Entre ses territoires de chasse en revanche, il pourrait atteindre des hauteurs de vol supérieures à 40-50 m en transit en vol direct (Banse 2010 in Rodriguez *et al.* 2011). Il fait partie des espèces peu touchées par le risque de collision (6 cas en Europe dont 2 en France) mais ces hauteurs de vol pourraient impliquer un risque plus important selon les localités. A noter que lors des inventaires continus sur mât de mesure, le Grand Murin n'a pas été contacté en hauteur (85 m) mais uniquement au niveau du

micro bas à 25 m. Le risque de mortalité du parc éolien sur la population de cette ZSC est d'autant plus faible que des mesures de réduction ont été mises en place pour limiter les risques de collision.

Le **Murin de Bechstein** est une espèce très sédentaire à faible rayon d'action. En effet, le rayon moyen de dispersion entre les gîtes et les territoires de chasse est de 1 à 2,5 km, très rarement les individus peuvent s'éloigner de 4-5 km de leur gîte pour rejoindre leurs territoires de chasse (Dietz *et al.*, 2009, p. 249, Arthur et Lemaire 2015). Ainsi, le parc éolien en projet se situera à l'extrémité voir en dehors du domaine vital théorique des individus de la ZSC (éolienne la plus proche à 5 km).

Le Murin de Bechstein a été contacté plusieurs fois par saison et sur plusieurs zones de l'aire d'étude immédiate. C'est une espèce essentiellement forestière, bien qu'elle fréquente également les clairières, les pâturages, le bocage, les milieux aquatiques, etc. Le Murin de Bechstein ne s'éloigne généralement pas à plus de quelques centaines de mètres de son gîte. Sa hauteur de vol réduite, même s'il peut chasser en canopée, fait qu'il ne présente pas de sensibilité particulière face au risque de collision avec des éoliennes. La distance du parc à la ZSC étant supérieur au domaine vital théorique de l'espèce réduit d'autant plus le risque pour cette espèce. Ainsi, l'incidence du projet sur cette espèce est négligeable.

Le **Grand Rhinolophe** est une espèce à faible rayon d'action avec des déplacements dans un rayon moyen de 2 à 2,5 km autour des gîtes pouvant aller jusqu'à des maximas de 5 à 6 km (Dietz *et al.*, 2009, Arthur et Lemaire 2015). Ainsi le parc éolien en projet se situera à l'extrémité voir en dehors du domaine vital théorique des individus de la ZSC.

La faible distance de dispersion de l'espèce, la distance à la ZSC du parc éolien, sa hauteur de vol réduite, et son attachement aux zones arborées, font qu'il ne présente pas de sensibilité particulière face aux constructions des éoliennes.

Le **Petit Rhinolophe** est une espèce à faible rayon d'action avec des déplacements dans un rayon moyen de 2 à 2,5 km autour des gîtes pouvant aller jusqu'à des maximas de 4 km (Dietz *et al.*, 2009, Arthur et Lemaire 2015). Ainsi le parc éolien en projet se situera en dehors du domaine vital théorique des individus de la ZSC.

La ZSC étant situé à 5 km de la première éolienne. De plus pour Petit Rhinolophe, 90 % des territoires de chasse sont inclus dans un rayon de 2,5 km autour du gîte et la moitié des données font apparaître une activité dans les 600 premiers mètres (Arthur et Lemaire, 2009, p. 300). Ainsi, très peu d'individus de la ZSC sont susceptibles de parcourir régulièrement les 5 km depuis leur gîte jusqu'au parc.

Le Petit Rhinolophe pratique un vol proche de la végétation et des structures linéaires à une altitude inférieure à 2 m du sol, de sorte qu'il n'est pas concerné par le risque éolien en phase d'exploitation. Il est

surtout sensible à la modification de son habitat et notamment celui servant de corridor de déplacement et de chasse.

La faible distance de dispersion de l'espèce, la distance à la ZSC du parc éolien, sa hauteur de vol réduite, et son attachement aux zones arborées, font qu'il ne présente pas de sensibilité particulière face aux constructions des éoliennes.

**En conclusion, la création du parc éolien de Chatenet-Colon n'aura pas d'effet notable dommageable sur les chiroptères patrimoniaux du site Natura 2000.**

#### 5.2.3.4 Evaluation des incidences du projet éolien sur la faune terrestre

Aucune espèce de faune terrestre identifiée dans la Natura 2000 n'a été inventorié sur le site de Chatenet-Colon.

**En conclusion, la création du parc éolien de Chatenet-Colon n'aura pas d'effet dommageable sur la faune terrestre patrimoniale du site Natura 2000.**



## 5.3 ZSC de la Tourbière de la source du ruisseau des Dauges

### 5.3.1 Description de la zone

Cette ZSC de 646 hectares, validée par l'arrêté du 9 décembre 2016, se trouve à 5,5 km de la première éolienne (E4).

La tourbière des Dauges occupe le fond d'une alvéole granitique. Cette tourbière a été une des premières prospectées et fait l'objet d'un suivi scientifique depuis de nombreuses années (début des années 70). On y note la présence de nombreuses (plus de 90) espèces animales et végétales protégées sur le plan national et régional. La Tourbière des Dauges a de ce fait, fait l'objet d'un classement en RNN. Le Comité de Pilotage du site Natura 2000 et le Comité Consultatif de la réserve nationale ont proposé l'extension du site Natura 2000 qui s'étend désormais sur 646 ha au centre desquels se trouve la RNN de la tourbière des Dauges.

### 5.3.2 Habitats d'intérêt communautaire et espèces cibles

Ce site est principalement constitué de marais (végétation de ceinture), bas-marais et tourbières (32 %), et de landes, broussailles, recrus, maquis et garrigues, phryganade (30 %). On y dénombre 13 habitats naturels inscrits à l'Annexe I de la Directive Habitats-Faune-Flore (tableau suivant). Parmi ces derniers, un seul a été recensé lors de l'état actuel de l'environnement dans le cadre de l'étude de la flore et des habitats naturels.

| Code Natura 2000 | Habitat d'intérêt communautaire   | Référencés lors des inventaires du volet écologique | Concerné par les aménagements projetés |
|------------------|---|---|--|
| 3130             | Eaux stagnantes, oligotrophes à mésotrophes avec végétation des <i>Littorelletea uniflorae</i> et/ou des <i>Isoeto-Nanojuncetea</i>                             | -   | -                                      |
| 3260             | Rivières des étages planitiaire à montagnard avec végétation du <i>Ranunculion fluitantis</i> et du <i>Callitriche-Batrachion</i>                               | -   | -                                      |
| 4010             | Landes humides atlantiques septentrionales à <i>Erica tetralix</i>  | -   | -                                      |
| 4030             | Landes sèches européennes   | -   | -                                      |
| 5130             | Formations à <i>Juniperus communis</i> sur landes ou pelouses calcaires   | -   | -                                      |
| 6230             | Formations herbeuses à <i>Nardus</i> , riches en espèces, sur substrats siliceux des zones montagnardes (et des zones submontagnardes de l'Europe continentale) | -   | -                                      |
| 6410             | Prairies à <i>Molinia</i> sur sols calcaires, tourbeux ou argilo-limoneux ( <i>Molinion caeruleae</i> )   | X   | -                                      |

|      |   |   |   |
|------|---|---|---|
| 7110 | Tourbières hautes actives   | - | - |
| 7120 | Tourbières hautes dégradées encore susceptibles de régénération naturelle   | - | - |
| 7140 | Tourbières de transition et tremblantes   | - | - |
| 7150 | Dépressions sur substrats tourbeux du <i>Rhynchosporion</i>   | - | - |
| 91D0 | Tourbières boisées  | - | - |
| 9120 | Hêtraies acidophiles atlantiques à sous-bois à <i>Ilex</i> et parfois à <i>Taxus</i> ( <i>Quercion robori-petraeae</i> ou <i>Ilici-Fagenion</i> ) | - | - |

Tableau 7 : Habitats d'intérêt communautaire ayant justifié la désignation du site Natura 2000

En ce qui concerne les espèces floristiques et faunistiques, 10 espèces classées à l'Annexe II de la Directive Habitats-Faune-Flore ont justifié la désignation du site Natura 2000. Parmi elles, cinq ont été recensées lors de l'état actuel de l'environnement dans le cadre de l'étude de la flore et des habitats naturels.

| Groupe      | Code Natura 2000 | Nom vernaculaire     | Nom scientifique                 | Référencés lors des inventaires du volet écologique | Concerné par les aménagements projetés |
|-------------|------------------|----------------------|----------------------------------|---|--|
| Plantes     | 1385             | -                    | <i>Bruchia vogesiaca</i>         | -   | -                                      |
| Invertébrés | 1044             | Agrion de Mercure    | <i>Coenagrion mercuriale</i>     | -   | -                                      |
|             | 1065             | Damier de la Succise | <i>Euphydrys aurinia</i>         | -   | -                                      |
|             | 1083             | Lucane cerf-volant   | <i>Lucanus cervus</i>            | -   | -                                      |
| Mammifères  | 1355             | Loutre d'Europe      | <i>Lutra lutra</i>               | -   | -                                      |
|             | 1303             | Petit Rhinolophe     | <i>Rhinolophus hipposideros</i>  | X   | -                                      |
|             | 1304             | Grand Rhinolophe     | <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> | X   | -                                      |
|             | 1308             | Barbastelle d'Europe | <i>Barbastella barbastellus</i>  | X   | -                                      |
|             | 1323             | Murin de Bechstein   | <i>Myotis bechsteinii</i>        | X   | -                                      |
|             | 1324             | Grand Murin          | <i>Myotis myotis</i>             | X   | X                                      |

Tableau 8 : Espèces végétales et/ou animales ayant justifié la désignation du site Natura 2000

### 5.3.3 Incidences du projet éolien

#### 5.3.3.1 Evaluation des incidences du projet éolien sur les milieux naturels

Le projet éolien de Chatenet-Colon se situe à l'extérieur du périmètre Natura 2000.

**Par conséquent, les habitats naturels au sein de ce dernier ne peuvent pas être affectés par la mise en place des aménagements et leur exploitation. Il n'y aura donc aucun effet notable dommageable sur ceux-ci.**

#### 5.3.3.2 Evaluation des incidences du projet éolien sur l'hydrologie et les espèces animales associées

Le parc éolien de Chatenet-Colon est situé au sein du bassin versant de la Gartempe et ses affluents, tout comme le site de la Tourbière des Dauges. Pour autant les deux sites se trouvent dans des sous-bassins hydrographiques différents. Aucune connexion hydrographique n'existe entre la zone du parc et la Natura 2000.

**Par conséquent, aucune incidence n'est à attendre. Il n'y aura donc aucun effet notable dommageable sur le réseau hydrographique et les espèces inféodées.**

#### 5.3.3.3 Evaluation des incidences du projet éolien sur les chiroptères

Plusieurs espèces remarquables de chauves-souris ont été identifiées au sein du site Natura 2000. Parmi elles, quatre ont également été recensées dans le secteur du futur parc éolien de Chatenet-colon : la Barbastelle d'Europe, le Petit Rhinolophe, le Grand Murin et le Murin de Bechstein.

Le **Barbastelle d'Europe** utilise un domaine vital peu étendu puisqu'elle ne s'aventure généralement pas au-delà de 4-5 km de son gîte (Dietz *et al.*, 2009, p. 339 ; Arthur et Lemaire 2015), bien que des maximas de 25 km aient été notés (Rodriguez et al. 2014).

Ainsi le parc éolien en projet se situera bien en limite voir en dehors du domaine vital théorique des individus de la Tourbière de la source du ruisseau des Dauges (éolienne la plus proche à 5,5 km). De plus, en raison de l'éloignement du site Natura 2000, de la faible superficie défrichée (1,3 ha), et de la multitude de milieu de substitution à proximité, la perte d'habitat pour la population de chauves-souris de la ZSC est quasi-nulle. Ainsi, il n'y aura aucun effet notable dommageable sur les populations de chiroptères de la ZSC engendré par la phase de construction du parc.

Cette espèce chasse en lisière en s'en éloignant peu et évolue très rarement en altitude. Elle est donc peu sensible à l'éolien, sauf si les machines sont implantées à proximité directe de linéaires boisés ou de haies. Les individus de cette ZSC n'étant susceptibles de se déplacer jusqu'au site de Chatenet-Colon, que

de manière très anecdotique, l'incidence du parc éolien sera non-significative sur les populations globales de Barbastelle d'Europe du site Natura 2000.

Le **Grand Murin** prospecte les milieux boisés et, bocagers, il chasse également en milieu ouvert (prairies récemment fauchées par exemple) et peut également évoluer en espace dépourvu de structure paysagère lors des phases de transit. Le rayon moyen de dispersion est de 10-15 km avec des maximas connus à 25 km (Arthur et Lemaire 2015). Le site est donc inclus dans l'aire de prospection potentielle des terrains de chasse des populations de Grand Murin de la ZSC.

Une colonie connue de plus de 200 Grands Murins se situe à un peu plus de 2,5 km de l'éolienne la plus proche. De plus, cette espèce a été régulièrement contactée au cours des nuits d'inventaires sur la zone d'implantation potentielle. Le risque d'abandon des zones de chasses en raison de la gêne occasionnée par les éventuelles émissions ultrasonores du parc éolien peut intervenir (Bach and Rahmel 2004 ; Dubourg-Savage 2005 ; Brinkmann et al. 2011), notamment pour cette espèce chassant entre autres à l'oreille. Au vu du domaine vital des colonies de Grand Murin et des nombreux habitats de report autour du site Natura 2000, il est vraisemblable que ce dérangement potentiel n'ait aucun effet sur la population de la ZSC.

Le Grand Murin se nourrit essentiellement d'insectes terrestres, d'où une technique de chasse proche du sol (entre 2 et 5 m d'altitude). Entre ses territoires de chasse en revanche, il pourrait atteindre des hauteurs de vol supérieures à 40-50 m en transit en vol direct (Banse 2010 in Rodriguez et al. 2011). Il fait partie des espèces peu touchées par le risque de collision (6 cas en Europe dont 2 en France) mais ces hauteurs de vol pourraient impliquer un risque plus important selon les localités. A noter que lors des inventaires continus sur mât de mesure, le Grand Murin n'a pas été contacté en hauteur (80 m) mais uniquement au niveau du micro bas à 25 m. Le risque de mortalité du parc éolien sur la population de cette ZSC est d'autant plus faible que des mesures de réduction ont été mises en place pour limiter les risques de collision.

Le **Murin de Bechstein** est une espèce très sédentaire à faible rayon d'action. En effet, le rayon moyen de dispersion entre les gîtes et les territoires de chasse est de 1 à 2,5 km, très rarement les individus peuvent s'éloigner de 4-5 km de leur gîte pour rejoindre leurs territoires de chasse (Dietz *et al.*, 2009, p. 249, Arthur et Lemaire 2015). Ainsi, le parc éolien en projet se situera en dehors du domaine vital théorique des individus de la ZSC (éolienne la plus proche à 11,4 km).

Le Murin de Bechstein a été contacté plusieurs fois par saison et sur plusieurs zones de l'aire d'étude immédiate. C'est une espèce essentiellement forestière, bien qu'elle fréquente également les clairières, les pâturages, le bocage, les milieux aquatiques, etc. Le Murin de Bechstein ne s'éloigne généralement pas à plus de quelques centaines de mètres de son gîte. Sa hauteur de vol réduite, même s'il peut chasser en canopée, fait qu'il ne présente pas de sensibilité particulière face au risque de collision avec des éoliennes. La distance du parc à la ZSC étant supérieur au domaine vital théorique de l'espèce réduit d'autant plus le

risque pour cette espèce. Ainsi, l'incidence du projet sur cette espèce est négligeable.

Le **Grand Rhinolophe** est une espèce à faible rayon d'action avec des déplacements dans un rayon moyen de 2 à 2,5 km autour des gîtes pouvant aller jusqu'à des maximas de 5 à 6 km (Dietz et al., 2009, Arthur et Lemaire 2015). Ainsi le parc éolien en projet se situera à l'extrémité voir en dehors du domaine vital théorique des individus de la ZSC.

La faible distance de dispersion de l'espèce, la distance à la ZSC du parc éolien, sa hauteur de vol réduite, et son attachement aux zones arborées, font qu'il ne présente pas de sensibilité particulière face aux constructions des éoliennes.

Le **Petit Rhinolophe** est une espèce à faible rayon d'action avec des déplacements dans un rayon moyen de 2 à 2,5 km autour des gîtes pouvant aller jusqu'à des maximas de 4 km (Dietz et al., 2009, Arthur et Lemaire 2015). Ainsi le parc éolien en projet se situera en dehors du domaine vital théorique des individus de la Tourbière de la source du ruisseau des Dauges.

La ZSC étant situé à 5,5 km de la première éolienne. De plus, pour Petit Rhinolophe, 90 % des territoires de chasse sont inclus dans un rayon de 2,5 km autour du gîte et la moitié des données font apparaître une activité dans les 600 premiers mètres (Arthur et Lemaire, 2009, p. 300). Ainsi, aucun individu de la ZSC n'est susceptible de parcourir régulièrement les 5,5 km depuis leur gîte jusqu'au parc.

Le Petit Rhinolophe pratique un vol proche de la végétation et des structures linéaires à une altitude inférieure à 2 m du sol, de sorte qu'il n'est pas concerné par le risque éolien en phase d'exploitation. Il est surtout sensible à la modification de son habitat et notamment celui servant de corridor de déplacement et de chasse.

La faible distance de dispersion de l'espèce, la distance à la ZSC du parc éolien, sa hauteur de vol réduite, et son attachement aux zones arborées, font qu'il ne présente pas de sensibilité particulière face aux constructions des éoliennes.

**En conclusion, la création du parc éolien de Chatenet-Colon n'aura pas d'effet notable dommageable sur les chiroptères patrimoniaux du site Natura 2000.**

#### 5.3.3.4 Evaluation des incidences du projet éolien sur la faune terrestre

Aucune espèce de faune terrestre identifiée dans la Natura 2000 n'a été inventorié sur le site de Chatenet-Colon.

**En conclusion, la création du parc éolien de Chatenet-Colon n'aura pas d'effet dommageable sur la faune terrestre patrimoniale du site Natura 2000.**

## 5.4 ZSC de la Vallée du Taurion et affluents

### 5.4.1 Description de la zone

Cette ZSC de 5 000 hectares, validée par l'arrêté du 27 mai 2009, se trouve à 16 km de la première éolienne (E4).

La vallée du Taurion présente une diversité biologique incomparable avec ses gorges sauvages et boisées, ses zones tourbeuses, ses landes sèches et ses pelouses. Plusieurs espèces végétales protégées sur le plan régional et national sont présentes sur le secteur. Sur le plan faunistique, plusieurs affluents du Taurion présentent des populations intéressantes d'écrevisses à pattes blanches et de moules perlières et enfin, la loutre est un hôte régulier des lieux.

### 5.4.2 Habitats d'intérêt communautaire et espèces cibles

Ce site est principalement constitué de forêts caducifoliées (40 %) et de marais (végétation de ceinture), bas-marais et tourbières (27 %). On y dénombre 20 habitats naturels inscrits à l'Annexe I de la Directive Habitats-Faune-Flore (tableau suivant). Parmi ces derniers, un seul a été recensé lors de l'état actuel de l'environnement dans le cadre de l'étude de la flore et des habitats naturels.

| Code Natura 2000 | Habitat d'intérêt communautaire   | Référencés lors des inventaires du volet écologique | Concerné par les aménagements projetés |
|------------------|---|---|--|
| 3110             | Eaux oligotrophes très peu minéralisées des plaines sablonneuses (Littorelletalia uniflorae)  | -   | -                                      |
| 3130             | Eaux stagnantes, oligotrophes à mésotrophes avec végétation des Littorelletea uniflorae et/ou des Isoeto-Nanojuncetea                                   | -   | -                                      |
| 3140             | Eaux oligomésotrophes calcaires avec végétation benthique à Chara spp.  | -   | -                                      |
| 3150             | Lacs eutrophes naturels avec végétation du Magnopotamion ou de l'Hydrocharition   | -   | -                                      |
| 3260             | Rivières des étages planitiaire à montagnard avec végétation du Ranunculion fluitantis et du Callitriche-Batrachion                                     | -   | -                                      |
| 4010             | Landes humides atlantiques septentrionales à Erica tetralix   | -   | -                                      |
| 4030             | Landes sèches européennes   | -   | -                                      |
| 5130             | Formations à Juniperus communis sur landes ou pelouses calcaires  | -   | -                                      |
| 6230             | Formations herbeuses à Nardus, riches en espèces, sur substrats siliceux des zones montagnardes (et des zones submontagnardes de l'Europe continentale) | -   | -                                      |

|      |   |   |   |
|------|---|---|---|
| 6410 | Prairies à Molinia sur sols calcaires, tourbeux ou argilo-limoneux (Molinion caeruleae)   | X | - |
| 6430 | Mégaphorbiaies hygrophiles d'ourlets planitiaires et des étages montagnards   | - | - |
| 6510 | Prairies maigres de fauche de basse altitude (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)                                      | - | - |
| 7110 | Tourbières hautes actives   | - | - |
| 7120 | Tourbières hautes dégradées encore susceptibles de régénération naturelle   | - | - |
| 7140 | Tourbières de transition et tremblantes   | - | - |
| 7150 | Dépressions sur substrats tourbeux du Rhynchosporion  | - | - |
| 91E0 | Forêts alluviales à <i>Alnus glutinosa</i> et <i>Fraxinus excelsior</i> (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)             | - | - |
| 9120 | Hêtraies acidophiles atlantiques à sous-bois à <i>Ilex</i> et parfois à <i>Taxus</i> (Quercion robori-petraeae ou Ilici-Fagenion) | - | - |
| 9130 | Hêtraies de l'Asperulo-Fagetum  | - | - |
| 9180 | Forêts de pentes, éboulis ou ravins du Tilio-Acerion  | - | - |

Tableau 9 : Habitats d'intérêt communautaire ayant justifié la désignation du site Natura 2000

En ce qui concerne les espèces floristiques et faunistiques, 20 espèces classées à l'Annexe II de la Directive Habitats-Faune-Flore ont justifié la désignation du site Natura 2000. Parmi elles, sept ont été recensés lors de l'état actuel de l'environnement dans le cadre de l'étude de la flore et des habitats naturels.

| Groupe      | Code Natura 2000 | Nom vernaculaire   | Nom scientifique                   | Référencés lors des inventaires du volet écologique | Concerné par les aménagements projetés |
|-------------|------------------|--------------------|------------------------------------|---|--|
| Plantes     | 1385             | -                  | <i>Bruchia vogesiaca</i>           | -   | -                                      |
|             | 1831             | Fluteau nageant    | <i>Luronium natans</i>             | -   | -                                      |
| Poissons    | 1096             | Lamproie de Planer | <i>Lampetra planeri</i>            | -   | -                                      |
|             | 5315             | Chabot commun      | <i>Cottus perifretum</i>           | -   | -                                      |
| Invertébrés | 1029             | Mulette perlière   | <i>Margaritifera margaritifera</i> | -   | -                                      |
|             | 1032             | Mulette épaisse    | <i>Unio crassus</i>                | -   | -                                      |
|             | 1044             | Agrion de Mercure  | <i>Coenagrion mercuriale</i>       | -   | -                                      |

|            |      |                             |                                  |   |   |
|------------|------|-----------------------------|----------------------------------|---|---|
|            | 1065 | Damier de la Succise        | <i>Euphydryas aurinia</i>        | - | - |
|            | 1083 | Lucane cerf-volant          | <i>Lucanus cervus</i>            | - | - |
|            | 1092 | Ecrevisse à pieds blanc     | <i>Austropotamobius pallipes</i> | - | - |
|            | 6199 | Ecaille chinée              | <i>Euplagia quadripunctaria</i>  | - | - |
| Amphibiens | 1193 | Sonneur à ventre jaune      | <i>Bombina variegata</i>         | - | - |
| Mammifères | 1355 | Loutre d'Europe             | <i>Lutra lutra</i>               | - | - |
|            | 1303 | Petit Rhinolophe            | <i>Rhinolophus hipposideros</i>  | X | - |
|            | 1304 | Grand Rhinolophe            | <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> | X | - |
|            | 1305 | Rhinolophe euryale          | <i>Rhinolophus euryale</i>       | X | - |
|            | 1308 | Barbastelle d'Europe        | <i>Barbastella barbastellus</i>  | X | - |
|            | 1310 | Minioptère de Schreibers    | <i>Miniopterus schreibersii</i>  | - | - |
|            | 1321 | Murin à oreilles échancrées | <i>Myotis emarginatus</i>        | X | - |
|            | 1323 | Murin de Bechstein          | <i>Myotis bechsteinii</i>        | X | - |
|            | 1324 | Grand Murin                 | <i>Myotis myotis</i>             | X | X |

Tableau 10 : Espèces végétales et/ou animales ayant justifié la désignation du site Natura 2000

## 5.4.3 Incidences du projet éolien

### 5.4.3.1 Evaluation des incidences du projet éolien sur les milieux naturels

Le projet éolien de Chatenet-Colon se situe à l'extérieur du périmètre Natura 2000.

**Par conséquent, les habitats naturels au sein de ce dernier ne peuvent pas être affectés par la mise en place des aménagements et leur exploitation. Il n'y aura donc aucun effet notable dommageable sur ceux-ci.**

### 5.4.3.2 Evaluation des incidences du projet éolien sur l'hydrologie et les espèces animales associées

Le parc éolien de Chatenet-Colon est situé au sein du bassin versant du Taurion et de ces affluents. Pour autant les deux sites se trouvent dans des sous-bassins hydrographiques différents. Aucune connexion hydrographique n'existe entre la zone du parc et la Natura 2000.

**Par conséquent, aucune incidence n'est à attendre. Il n'y aura donc aucun effet notable dommageable sur le réseau hydrographique et les espèces inféodées.**

### 5.4.3.3 Evaluation des incidences du projet éolien sur les chiroptères

Plusieurs espèces remarquables de chauves-souris ont été identifiées au sein du site Natura 2000. Parmi elles, sept ont également été recensées dans le secteur du futur parc éolien de Chatenet-Colon : la Barbastelle d'Europe, le Grand Murin, le Murin à oreilles échancrées, le Murin de Bechstein, le Grand Rhinolophe, le Rhinolophe euryale et le Petit Rhinolophe.

Le **Barbastelle d'Europe** utilise un domaine vital peu étendu puisqu'elle ne s'aventure généralement pas au-delà de 4-5 km de son gîte (Dietz *et al.*, 2009, p. 339 ; Arthur et Lemaire 2015), bien que des maxima de 25 km aient été notés (Rodriguez *et al.* 2014).

Ainsi, le parc éolien en projet se situera bien en dehors du domaine vital théorique des individus de la Vallée du Taurion et affluents (éolienne la plus proche à 16 km). De plus, en raison de l'éloignement du site Natura 2000 et de la multitude de milieu de substitution à proximité, la perte d'habitat pour la population de chauves-souris de la ZSC est quasi-nulle. Ainsi, il n'y aura aucun effet notable dommageable sur les populations de chiroptères de la ZSC engendré par la phase de construction du parc.

Cette espèce chasse en lisière en s'en éloignant peu et évolue très rarement en altitude. Elle est donc peu sensible à l'éolien, sauf si les machines sont implantées à proximité directe de linéaires boisés ou de haies. Les individus de cette ZSC n'étant susceptibles de se déplacer jusqu'au site de Chatenet-Colon, que de manière très anecdotique, l'incidence du parc éolien sera non-significative sur les populations globales de Barbastelle d'Europe du site Natura 2000.

Le **Grand Murin** prospecte les milieux boisés et, bocagers, il chasse également en milieu ouvert (prairies récemment fauchées par exemple) et peut également évoluer en espace dépourvu de structure paysagère lors des phases de transit. Le rayon moyen de dispersion est de 10-15 km avec des maxima connus à 25 km (Arthur et Lemaire 2015). Le site est donc en limite de l'aire de prospection potentielle des terrains de chasse des populations de Grand Murin de la ZSC.

Une colonie connue de plus de 200 Grands Murins se situe à un peu plus de 2,5 km de l'éolienne la plus proche. De plus, cette espèce a été régulièrement contactée au cours des nuits d'inventaires sur la zone d'implantation potentielle. Le risque d'abandon des zones de chasses en raison de la gêne occasionnée par les éventuelles émissions ultrasonores du parc éolien peut intervenir (Bach and Rahmel 2004 ; Dubourg-Savage 2005 ; Brinkmann *et al.* 2011), notamment pour cette espèce chassant entre autres à l'oreille. Au vu du domaine vital des colonies de Grand Murin et des nombreux habitats de report autour du site Natura 2000, il est vraisemblable que ce dérangement potentiel n'ait aucun effet sur la population de la ZSC.

Le Grand Murin se nourrit essentiellement d'insectes terrestres, d'où une technique de chasse proche du sol (entre 2 et 5 m d'altitude). Entre ses territoires de chasse en revanche, il pourrait atteindre des hauteurs de vol supérieures à 40-50 m en transit en vol direct (Banse 2010 in Rodriguez et al. 2011). Il fait partie des espèces peu touchées par le risque de collision (6 cas en Europe dont 2 en France) mais ces hauteurs de vol pourraient impliquer un risque plus important selon les localités. A noter que lors des inventaires continus sur mât de mesure, le Grand Murin n'a pas été contacté en hauteur (80 m) mais uniquement au niveau du micro bas à 25 m. Le risque de mortalité du parc éolien sur la population de cette ZSC est d'autant plus faible que des mesures de réduction ont été mises en place pour limiter les risques de collision.

Le **Murin de Bechstein** est une espèce très sédentaire à faible rayon d'action. En effet, le rayon moyen de dispersion entre les gîtes et les territoires de chasse est de 1 à 2,5 km, très rarement les individus peuvent s'éloigner de 4-5 km de leur gîte pour rejoindre leurs territoires de chasse (Dietz *et al.*, 2009, p. 249, Arthur et Lemaire 2015). Ainsi, le parc éolien en projet se situera en dehors du domaine vital théorique des individus de la ZSC (éolienne la plus proche à 16 km).

Le Murin de Bechstein a été contacté plusieurs fois par saison et sur plusieurs zones de l'aire d'étude immédiate. C'est une espèce essentiellement forestière, bien qu'elle fréquente également les clairières, les pâturages, le bocage, les milieux aquatiques, etc. Le Murin de Bechstein ne s'éloigne généralement pas à plus de quelques centaines de mètres de son gîte. Sa hauteur de vol réduite, même s'il peut chasser en canopée, fait qu'il ne présente pas de sensibilité particulière face au risque de collision avec des éoliennes. La distance du parc à la ZSC étant supérieur au domaine vital théorique de l'espèce réduit d'autant plus le risque pour cette espèce. Ainsi, l'incidence du projet sur cette espèce est négligeable.

Le **Grand Rhinolophe** est une espèce à faible rayon d'action avec des déplacements dans un rayon moyen de 2 à 2,5 km autour des gîtes pouvant aller jusqu'à des maximas de 5 à 6 km (Dietz *et al.*, 2009, Arthur et Lemaire 2015). Ainsi le parc éolien en projet se situera en dehors du domaine vital théorique des individus de la ZSC.

La faible distance de dispersion de l'espèce, la distance à la ZSC du parc éolien, sa hauteur de vol réduite, et son attachement aux zones arborées, font qu'il ne présente pas de sensibilité particulière face aux constructions des éoliennes.

Le **Rhinolophe euryale** prospecte ses terrains de chasse dans un rayon moyen de 5 km autour du gîte avec de rares maximas observés à 10 km (Arthur et Lemaire 2015). Le parc éolien situé à 16 km de la ZSC est donc en dehors de ce domaine vital théorique.

Aucun contact acoustique ni visuel en gîte n'a été établi avec le Rhinolophe euryale. Il pratique un vol très proche de la végétation et des structures linéaires à une hauteur comprise entre 2 et 6 m du sol. En

boisement en revanche, il peut monter jusqu'à une vingtaine de mètres pour rechercher ses proies en canopée. Il n'est donc que peu concerné par le risque éolien en phase d'exploitation.

La faible distance de dispersion de l'espèce, la distance à la ZSC du parc éolien, sa hauteur de vol réduite, et son attachement aux zones arborées, font qu'il ne présente pas de sensibilité particulière face aux constructions des éoliennes.

Le **Petit Rhinolophe** est une espèce à faible rayon d'action avec des déplacements dans un rayon moyen de 2 à 2,5 km autour des gîtes pouvant aller jusqu'à des maximas de 4 km (Dietz *et al.*, 2009, Arthur et Lemaire 2015). Ainsi le parc éolien en projet se situera en dehors du domaine vital théorique des individus de la Vallée du Taurion et affluents.

La ZSC étant situé à 16 km de la première éolienne. De plus pour Petit Rhinolophe, 90 % des territoires de chasse sont inclus dans un rayon de 2,5 km autour du gîte et la moitié des données font apparaître une activité dans les 600 premiers mètres (Arthur et Lemaire, 2009, p. 300). Ainsi, aucun individu de la ZSC n'est susceptible de parcourir régulièrement les 16 km depuis leur gîte jusqu'au parc.

Le Petit Rhinolophe pratique un vol proche de la végétation et des structures linéaires à une altitude inférieure à 2 m du sol, de sorte qu'il n'est pas concerné par le risque éolien en phase d'exploitation. Il est surtout sensible à la modification de son habitat et notamment celui servant de corridor de déplacement et de chasse.

La faible distance de dispersion de l'espèce, la distance à la ZSC du parc éolien, sa hauteur de vol réduite, et son attachement aux zones arborées, font qu'il ne présente pas de sensibilité particulière face aux constructions des éoliennes.

**En conclusion, la création du parc éolien de Chatenet-colon n'aura pas d'effet notable dommageable sur les chiroptères patrimoniaux du site Natura 2000.**

#### 5.4.3.4 Evaluation des incidences du projet éolien sur la faune terrestre

Aucune espèce de faune terrestre identifiée dans la Natura 2000 n'a été inventorié sur le site de Chatenet-Colon.

**En conclusion, la création du parc éolien de Chatenet-Colon n'aura pas d'effet dommageable sur la faune terrestre patrimoniale du site Natura 2000.**

## 5.5 Conclusion de l'étude d'incidence Natura 2000

Cinq sites du réseau Natura 2000 sont présents dans un périmètre de 17 kilomètres autour du projet de parc éolien de Chatenet-Colon. Ces sites Natura 2000 sont soit liés à la préservation d'habitats humides et aquatiques (différentes vallées et tourbières identifiées), soit à l'activité chiroptérologique.

Il a été montré que bien que la zone des travaux soit située dans le même bassin versant que deux des sites Natura 2000, les risques de pollution restaient très faibles voire inexistants. De plus, la distance entre le tronçon du cours d'eau le plus proche des travaux et les ZSC rend la probabilité d'impact de type amont/aval très réduite.

Parmi les espèces non inféodées aux milieux aquatiques et ayant une capacité de déplacement importante, seuls les chiroptères sont concernés. Parmi eux, plusieurs espèces présentes sur le site de Chatenet-Colon sont également présentes dans les ZSC. Comme cela a été démontré dans les différentes analyses, les potentialités que les populations présentes sur les sites Natura 2000 viennent se déplacer jusque sur le secteur du parc éolien sont limitées. Le risque d'incidence du projet de Chatenet-Colon sur les populations de mammifères (terrestres et chiroptères), ou insectes et amphibiens des sites Natura 2000 est jugé non significatif.

**Par conséquent, le futur parc éolien de Chatenet-Colon n'aura pas d'effet notable dommageable sur les espèces patrimoniales et habitats d'intérêt ayant conduit au classement des différents sites Natura 2000. Le projet est compatible avec les dynamiques des populations et des habitats et n'est pas de nature à remettre en cause l'état de conservation des sites Natura 2000. De fait, aucun impact significatif ni aucune incidence du projet sur les sites Natura 2000 n'est à attendre.**





## Partie 6 : Mesures d'évitement et de réduction



D'après l'article R-122-4 modifié par Décret n°2016-1110 du 11 août 2016, l'étude d'impact doit contenir : « 8° Les mesures prévues par le maître de l'ouvrage pour :

- éviter les effets négatifs notables du projet sur l'environnement ou la santé humaine et réduire les effets n'ayant pu être évités ;

- compenser, lorsque cela est possible, les effets négatifs notables du projet sur l'environnement ou la santé humaine qui n'ont pu être ni évités ni suffisamment réduits. S'il n'est pas possible de compenser ces effets, le maître d'ouvrage justifie cette impossibilité.

La description de ces mesures doit être accompagnée de l'estimation des dépenses correspondantes, de l'exposé des effets attendus de ces mesures à l'égard des impacts du projet sur les éléments mentionnés au 5° ainsi que d'une présentation des principales modalités de suivi de ces mesures et du suivi de leurs effets sur les éléments mentionnés au 5° ;

9° Le cas échéant, les modalités de suivi des mesures d'évitement, de réduction et de compensation proposées ;

10° Une description des méthodes de prévision ou des éléments probants utilisés pour identifier et évaluer les incidences notables sur l'environnement. »

Les différentes études et préconisations réalisées dans le cadre de l'élaboration de l'étude d'impact ont participé au dimensionnement du projet retenu. Cette partie du rapport permet de présenter les mesures d'évitement, de réduction, de compensation, d'accompagnement et de suivi qui ont été acceptées par le maître d'ouvrage pour favoriser l'intégration du projet au sein des milieux naturels.

Certaines d'entre elles ont déjà été exposées dans les parties précédentes puisqu'elles ont été intégrées dans la conception du projet et elles sont reprises dans le chapitre 6.1, d'autres sont à envisager pour les phases de construction, d'exploitation et de démantèlement à venir (cf. chapitres 6.2, 6.3 et 6.4).

Les diverses mesures prises dans le cadre du développement du projet sont définies selon un principe chronologique :

**Mesure d'évitement** : mesure intégrée dans la conception du projet, soit du fait de sa nature même, soit en raison du choix d'une solution ou d'une variante d'implantation, qui permet d'éviter un impact sur l'environnement.

**Mesure de réduction** : mesure pouvant être mise en œuvre dès lors qu'un impact négatif ou dommageable ne peut être supprimé totalement lors de la conception du projet. S'attache à réduire, sinon à prévenir l'apparition d'un impact.

**Mesure de compensation** : mesure visant à offrir une contrepartie à un impact dommageable non réductible provoqué par le projet pour permettre de recréer globalement, sur site ou à proximité, la valeur initiale du milieu.

**Mesure d'accompagnement et de suivi** : autre mesure proposée par le maître d'ouvrage et accompagnant la mise en œuvre du projet.

Afin d'assurer leur efficacité dans la durée, l'essentiel des renseignements suivants est associé à chacune des mesures :

La présentation des mesures renseignera les points suivants :

- Nom de la mesure
- Impact potentiel identifié
- Objectif de la mesure et impact résiduel
- Description de la mesure
- Coût prévisionnel
- Échéance et calendrier
- Identification du responsable de la mesure
- Modalités de suivi le cas échéant

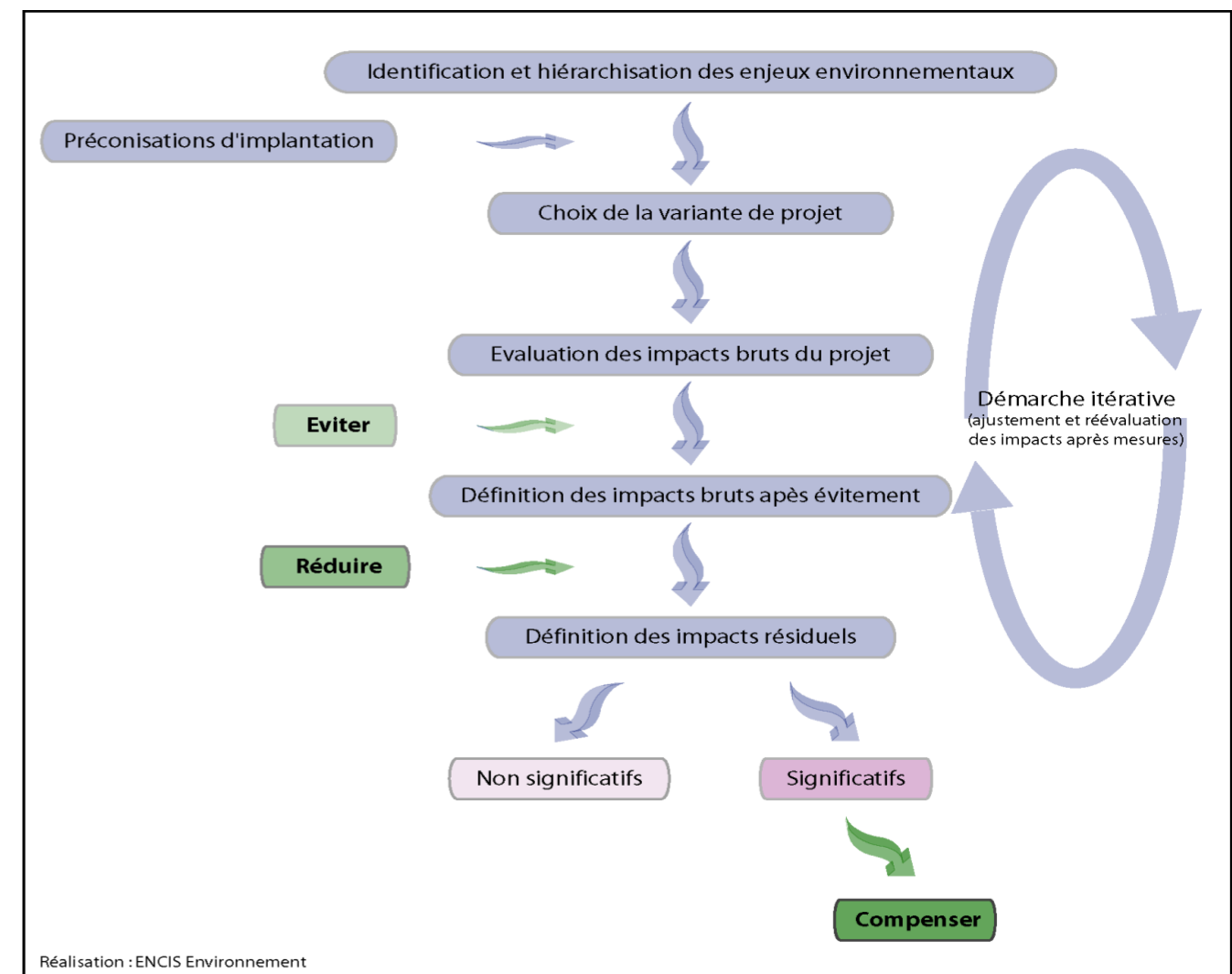


Figure 1 : Démarche Éviter, Réduire, Compenser

Les mesures environnementales prises pour supprimer ou réduire les impacts du projet sont présentées dans l'étude d'impact. La mise en place de ces mesures illustre la démarche du porteur de projet quant au souhait de réaliser un projet tenant compte des aspects naturalistes. L'impact du projet éolien sur les sites Natura 2000 étant jugé non significatif, ces mesures n'ont pas une répercussion directe sur les sites Natura 2000 mais tendent à améliorer le bilan environnemental du projet de Chatenet-Colon et de fait s'inscrivent dans une démarche plus globale de respect des Milieux naturels.

Les tableaux suivants synthétisent les mesures d'évitement, de réduction et de suivi prises pour améliorer le bilan environnemental du parc éolien dans le cadre de l'étude du milieu naturel, de la faune et la flore.

| Numéro         | Impact brut identifié                                       | Type de mesure               | Description  |
|----------------|---|------------------------------|--|
| Mesure MN-Ev1  | Destruction d'habitats humides                              | <b>Evitement</b>             | Evitement des habitats humides (prairies et réseau hydrographique) présentant un enjeu   |
| Mesure MN-Ev2  | Modification des continuités écologiques / Perte d'habitats | <b>Evitement / Réduction</b> | Optimisation de l'implantation et du tracé des pistes d'accès afin de réduire les coupes de haies et d'habitat d'espèces   |
| Mesure MN-Ev3  | Perte d'habitat pour les oiseaux                            | <b>Evitement</b>             | Evitement des zones de reproduction probable de l'Autour des palombes  |
| Mesure MN-Ev4  |   | <b>Evitement</b>             | Evitement de la majorité des zones à enjeux fort   |
| Mesure MN-Ev5  | Mortalité des oiseaux                                       | <b>Evitement</b>             | Faible emprise du parc sur l'axe de migration principal (nord-est/sud-ouest) : inférieur à deux kilomètres   |
| Mesure MN-Ev6  |   | <b>Evitement / Réduction</b> | Espace libre minimal entre deux éoliennes de 200 mètres minimum en comprenant les zones de survol des pales  |
| Mesure MN-Ev7  | Perte d'habitat et mortalité des chiroptères                | <b>Evitement</b>             | Evitement de la majorité des boisements présentant une très forte valeur écologique pour les chiroptères   |
| Mesure MN-Ev8  | Mortalité des oiseaux et des chiroptères                    | <b>Réduction</b>             | Choix d'une éolienne (nacelle empêchant les oiseaux de se percher et les chiroptères de rentrer à l'intérieur, signalisation lumineuse favorisant le contournement des migrateurs la nuit) |
| Mesure MN-Ev9  | Mortalité et perte d'habitat de la faune terrestre          | <b>Evitement</b>             | Evitement des secteurs d'inventaires du Campagnol amphibie   |
| Mesure MN-Ev10 |   | <b>Evitement</b>             | Evitement des zones de reproduction d'amphibiens identifiées   |
| Mesure MN-Ev11 |   | <b>Evitement</b>             | Evitement des zones de reproduction d'odonates identifiées   |

Tableau 11 : Mesures d'évitement et de réduction prises pendant la phase de conception du projet

| Numéro          | Impact brut   | Type                        | Impact résiduel  | Description   | Coût                             | Planning   | Responsable                                   |
|-----------------|---|-----------------------------|------------------|---|----------------------------------|--|---|
| Mesure MN-C1    | Impacts du chantier   | Réduction                   | Non significatif | Management environnemental du chantier par le maître d'ouvrage  | Intégré aux coûts conventionnels | Du début à la fin du chantier                          | Maître d'ouvrage                              |
| Mesure MN-C2    | Mortalité et dérangement oiseaux et chauve-souris<br>Destruction d'habitats | Réduction                   | Non significatif | Suivi écologique du chantier  | Environ 8 000 €                  | En amont et pendant le chantier                        | Maître d'ouvrage / Ecologue                   |
| Mesure MN-C3    | Dérangement de la faune locale  | Réduction                   | Non significatif | Choix d'une période optimale pour la réalisation des travaux  | -                                | Chantier   | Responsable SME / Maître d'ouvrage            |
| Mesure MN-C3bis | Dérangement des chiroptères   | Réduction                   | Non significatif | Choix d'une période optimale pour l'abattage des arbres   | -                                | Chantier   | Responsable SME / Maître d'ouvrage            |
| Mesure MN-C4    | Mortalité des chauves-souris  | Evitement                   | Non significatif | Visite préventive de terrain et mise en place d'une procédure non-vulnérante d'abattage des arbres creux  | 1 500 € par arbre abattu         | En amont de l'abattage des boisements                  | Maître d'ouvrage - Ecologue                   |
| Mesure MN-C5    | Destruction d'une station floristique patrimoniale                          | Evitement                   | Non significatif | Préservation de la station de Narcisse des poètes   | 250 €                            | En amont et durant le chantier                         | Responsable SME / Maître d'ouvrage            |
| Mesure MN-C6    | Mortalité directe des amphibiens  | Evitement / Réduction       | Non significatif | Mise en défens des zones de terrassement et de fouilles au niveau des fondations des éoliennes et des zones de travaux d'élargissement des pistes d'accès | 1 000 €                          | Pendant le chantier jusqu'au recouvrement des fouilles | Maître d'ouvrage - Ecologue                   |
| Mesure MN-C7    | Écrasement ou recouvrement des amphibiens                                   | Evitement / Réduction       | Non significatif | Rebouchage du raccordement interne  | Intégré aux coûts conventionnels | Chantier   | Responsable SME / Maître d'ouvrage            |
| Mesure MN-C8    | Perte d'habitat pour les amphibiens et reptiles                             | Réduction/Compensation      | Non significatif | Création d'habitats de refuges pour les amphibiens (phase terrestre) et les reptiles  | Intégré aux coûts conventionnels | Durant les travaux de défrichage                       | Responsable SME / Maître d'ouvrage            |
| Mesure MN-C9    | Installation de plantes invasives par apport de terre végétale extérieure   | Evitement                   | Non significatif | Eviter l'installation de plantes invasives  | Intégré aux coûts conventionnels | Chantier   | Responsable SME / Maître d'ouvrage            |
| Mesure MN-C10   | Destruction de zones humides  | Compensation/accompagnement | Non significatif | Restauration de zones humides   | Intégré aux coûts conventionnels | Chantier   | Responsable SME / Maître d'ouvrage / Ecologue |

Tableau 12 : Synthèse des mesures prises pour le milieu naturel pendant la phase de chantier

| Numéro              | Impact brut                   | Type             | Impact résiduel  | Description  | Coût                             | Planning   | Responsable                              |
|---------------------|-------------------------------|------------------|------------------|--|----------------------------------|--|--|
| <b>Mesure MN-E1</b> | Attrait des chiroptères       | <b>Réduction</b> | Non significatif | Adaptation de l'éclairage du parc  | Intégré aux frais d'exploitation | Durant toute l'exploitation  | Maître d'ouvrage                         |
| <b>Mesure MN-E2</b> | Collision/<br>barotraumatisme | <b>Réduction</b> | Non significatif | Programmation préventive du fonctionnement des éoliennes adaptée à l'activité chiroptère | Intégré aux frais d'exploitation | Durant toute l'exploitation  | Maître d'ouvrage -<br>Expert indépendant |
| <b>Mesure MN-E3</b> | Collision                     | <b>Réduction</b> | Non significatif | Réduire l'attractivité des plateformes des éoliennes pour le Milan noir                  | Intégré aux frais d'exploitation | Durant toute l'exploitation  | Maître d'ouvrage -<br>Expert indépendant |
| <b>Mesure MN-E4</b> | -                             | <b>Suivi</b>     | -                | Suivi réglementaire ICPE du comportement et de la mortalité post-implantation            | 41 500 € par an                  | 2 fois par an pendant<br>les 3 premières<br>années puis tous les<br>10 ans | Maître d'ouvrage -<br>Expert indépendant |

Tableau 13 : Synthèse des mesures prises pour le milieu naturel pendant la phase d'exploitation

## Table des illustrations

### Cartes

|  |    |
|--|----|
| Carte 1 : Localisation du site d'implantation potentielle .....                | 10 |
| Carte 2 : Vue aérienne du site d'implantation potentielle.....                 | 10 |
| Carte 3 : Aire d'étude utilisée pour l'étude des incidences Natura 2000 .....  | 15 |
| Carte 4 : Plan du projet de parc éolien retenu .....                           | 20 |
| Carte 5 : Les Zones Spéciales de Conservation de l'aire d'étude éloignée ..... | 23 |

### Tableaux

|  |    |
|--|----|
| Tableau 1 : Principales caractéristiques du projet de parc éolien .....                                | 19 |
| Tableau 2 : Les sites Natura 2000 à l'échelle de l'aire d'étude éloignée .....                         | 24 |
| Tableau 3 : Habitats d'intérêt communautaire ayant justifié la désignation du site Natura 2000 .....   | 27 |
| Tableau 4 : Espèces végétales et/ou animales ayant justifié la désignation du site Natura 2000 .....   | 27 |
| Tableau 5 : Habitats d'intérêt communautaire ayant justifié la désignation du site Natura 2000 .....   | 30 |
| Tableau 6 : Espèces végétales et/ou animales ayant justifié la désignation du site Natura 2000 .....   | 30 |
| Tableau 7 : Habitats d'intérêt communautaire ayant justifié la désignation du site Natura 2000 .....   | 33 |
| Tableau 8 : Espèces végétales et/ou animales ayant justifié la désignation du site Natura 2000 .....   | 33 |
| Tableau 9 : Habitats d'intérêt communautaire ayant justifié la désignation du site Natura 2000 .....   | 36 |
| Tableau 10 : Espèces végétales et/ou animales ayant justifié la désignation du site Natura 2000 .....  | 37 |
| Tableau 11 : Mesures d'évitement et de réduction prises pendant la phase de conception du projet ..... | 44 |
| Tableau 12 : Synthèse des mesures prises pour le milieu naturel pendant la phase de chantier .....     | 45 |
| Tableau 13 : Synthèse des mesures prises pour le milieu naturel pendant la phase d'exploitation .....  | 46 |

### Figures

|  |    |
|--|----|
| Figure 1 : Démarche Éviter, Réduire, Compenser ..... | 43 |
|--|----|





# Annexes



NATURA 2000 - FORMULAIRE STANDARD DE DONNEES  
Pour les zones de protection spéciale (ZPS), les propositions de sites d'importance communautaire (pSIC), les sites d'importance communautaire (SIC) et les zones spéciales de conservation (ZSC)

## FR7401141 - Mine de Chabannes et souterrains des Monts d'Ambazac

|   |                   |
|---|-------------------|
| <a href="#">1. IDENTIFICATION DU SITE</a>       | <a href="#">1</a> |
| <a href="#">2. LOCALISATION DU SITE</a>         | <a href="#">2</a> |
| <a href="#">3. INFORMATIONS ECOLOGIQUES</a>     | <a href="#">3</a> |
| <a href="#">4. DESCRIPTION DU SITE</a>          | <a href="#">6</a> |
| <a href="#">5. STATUT DE PROTECTION DU SITE</a> | <a href="#">7</a> |
| <a href="#">6. GESTION DU SITE</a>              | <a href="#">8</a> |

### 1. IDENTIFICATION DU SITE

1.1 Type : B (pSIC/SIC/ZSC)      1.2 Code du site : FR7401141      1.3 Appellation du site : Mine de Chabannes et souterrains des Monts d'Ambazac

1.4 Date de compilation : 31/12/1995      1.5 Date d'actualisation : 07/04/2017

1.6 Responsables

| Responsable national et européen   | Responsable du site  | Responsable technique et scientifique national   |
|--|--|--|
| Ministère en charge de l'écologie  | DREAL Limousin   | MNHN - Service du Patrimoine Naturel   |
| <a href="http://www.developpement-durable.gouv.fr">www.developpement-durable.gouv.fr</a>                           | <a href="http://www.limousin.developpement-durable.gouv.fr">www.limousin.developpement-durable.gouv.fr</a> | <a href="http://www.mnhn.fr">www.mnhn.fr</a><br><a href="http://www.spn.mnhn.fr">www.spn.mnhn.fr</a> |
| <a href="mailto:en3.en.deb.dgaln@developpement-durable.gouv.fr">en3.en.deb.dgaln@developpement-durable.gouv.fr</a> |  | <a href="mailto:natura2000@mnhn.fr">natura2000@mnhn.fr</a>   |

### 1.7 Dates de proposition et de désignation / classement du site

Date de transmission à la Commission Européenne : 31/08/1998  
(Proposition de classement du site comme SIC)

Dernière date de parution au JO UE : 07/12/2004  
(Confirmation de classement du site comme SIC)

ZSC : date de signature du dernier arrêté (JO RF) : 27/05/2009

Texte juridique national de référence pour la désignation comme ZSC : [http://www.legifrance.gouv.fr/jo\\_pdf.do?cidTexte=JORFTEXT000020763798](http://www.legifrance.gouv.fr/jo_pdf.do?cidTexte=JORFTEXT000020763798)

### 2. LOCALISATION DU SITE

#### 2.1 Coordonnées du centre du site [en degrés décimaux]

Longitude : 1,35972°

Latitude : 45,95722°

#### 2.2 Superficie totale

692 ha

#### 2.3 Pourcentage de superficie marine

Non concerné

#### 2.4 Code et dénomination de la région administrative

| Code INSEE | Région   |
|------------|----------|
| 74         | Limousin |

#### 2.5 Code et dénomination des départements

| Code INSEE | Département  | Couverture (%) |
|------------|--------------|----------------|
| 87         | Haute-Vienne | 100 %          |

#### 2.6 Code et dénomination des communes

| Code INSEE | Communes        |
|------------|-----------------|
| 87002      | AMBAZAC         |
| 87122      | RAZES           |
| 87183      | SAINT-SYLVESTRE |

#### 2.7 Région(s) biogéographique(s)

Continentale (100%)



### 3. INFORMATIONS ÉCOLOGIQUES

#### 3.1 Types d'habitats présents sur le site et évaluations

| Types d'habitats inscrits à l'annexe I   |    |                                   |                  |                     | Évaluation du site |                     |              |                    |
|--|----|-----------------------------------|------------------|---------------------|--------------------|---------------------|--------------|--------------------|
| Code   | PF | Superficie (ha) (% de couverture) | Grottes (nombre) | Qualité des données | A B C D            | A B C               |              |                    |
|  |    |                                   |                  |                     | Représentativité   | Superficie relative | Conservation | Évaluation globale |
| 4030<br><i>Landes sèches européennes</i>   |    | 3,11 (0,45 %)                     |                  | G                   | B                  | C                   | B            | B                  |
| 6410<br><i>Prairies à Molinia sur sols calcaires, tourbeux ou argilo-limoneux (Molinion caeruleae)</i>                             |    | 0,36 (0,05 %)                     |                  | G                   | B                  | C                   | C            | C                  |
| 6430<br><i>Mégaphorbiaies hygrophiles d'ourlets planitaires et des étages montagnard à alpin</i>                                   |    | 0,41 (0,06 %)                     |                  | G                   | B                  | C                   | B            | B                  |
| 6510<br><i>Prairies maigres de fauche de basse altitude (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)</i>                        |    | 7,8 (1,13 %)                      |                  | G                   | B                  | C                   | C            | C                  |
| 9120<br><i>Hétraies acidophiles atlantiques à sous-bois à Ilex et parfois à Taxus (Quercion robori-petraeae ou Ilici-Fagenion)</i> |    | 57,2 (8,27 %)                     |                  | G                   | B                  | C                   | B            | B                  |

- **PF** : Forme prioritaire de l'habitat.
- **Qualité des données** : G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple).
- **Représentativité** : A = «Excellente»; B = «Bonne»; C = «Significative»; D = «Présence non significative».
- **Superficie relative** : A =  $100 \geq p > 15\%$ ; B =  $15 \geq p > 2\%$ ; C =  $2 \geq p > 0\%$ .
- **Conservation** : A = «Excellente»; B = «Bonne»; C = «Moyenne / réduite».
- **Évaluation globale** : A = «Excellente»; B = «Bonne»; C = «Significative».

#### 3.2 Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE et évaluation

| Espèce |      | Population présente sur le site |      |        |     |       | Évaluation du site |                     |         |       |       |       |
|--------|------|---------------------------------|------|--------|-----|-------|--------------------|---------------------|---------|-------|-------|-------|
| Groupe | Code | Nom scientifique                | Type | Taille |     | Unité | Cat. C R V P       | Qualité des données | A B C D |       | A B C |       |
|        |      |                                 |      | Min    | Max |       |                    |                     | Pop.    | Cons. | Isol. | Glob. |
| I      | 1083 | <i>Lucanus cervus</i>           | p    |        |     | i     | P                  | G                   | C       | B     | C     | B     |
| M      | 1303 | <i>Rhinolophus hipposideros</i> | p    | 6      | 21  | i     | P                  | G                   | C       | B     | C     | B     |

|   |      |                                  |   |     |     |   |   |   |   |   |   |   |
|---|------|----------------------------------|---|-----|-----|---|---|---|---|---|---|---|
| M | 1304 | <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> | p | 5   | 16  | i | P | G | C | B | C | B |
| M | 1307 | <i>Myotis blythii</i>            | p | 0   | 1   | i | P | G | C | B | C | B |
| M | 1308 | <i>Barbastella barbastellus</i>  | p | 1   | 6   | i | P | G | C | B | C | B |
| M | 1321 | <i>Myotis emarginatus</i>        | p | 0   | 20  | i | P | G | C | B | C | B |
| M | 1323 | <i>Myotis bechsteinii</i>        | p | 0   | 2   | i | P | G | C | B | C | B |
| M | 1324 | <i>Myotis myotis</i>             | w | 100 | 280 | i | P | G | C | B | C | B |
| M | 1324 | <i>Myotis myotis</i>             | r | 90  | 258 | i | P | G | C | B | C | B |
| M | 1355 | <i>Lutra lutra</i>               | p |     |     | i | P | G | C | B | C | B |

- **Groupe** : A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, I = Invertébrés, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Type** : p = espèce résidente (sédentaire), r = reproduction (migratrice), c = concentration (migratrice), w = hivernage (migratrice).
- **Unité** : i = individus, p = couples, adults = Adultes matures, area = Superficie en m<sup>2</sup>, bfeales = Femelles reproductrices, males = Mâles chanteurs, colonies = Colonies, stems = Tiges florales, grids1x1 = Grille 1x1 km, grids10x10 = Grille 10x10 km, grids5x5 = Grille 5x5 km, length = Longueur en km, localities = Stations, logs = Nombre de branches, males = Mâles, shoots = Pousses, stones = Cavités rocheuses, subadults = Sub-adultes, trees = Nombre de troncs, tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.)** : C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Qualité des données** : G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple); DD = Données insuffisantes.
- **Population** : A =  $100 \geq p > 15\%$ ; B =  $15 \geq p > 2\%$ ; C =  $2 \geq p > 0\%$ ; D = Non significative.
- **Conservation** : A = «Excellente»; B = «Bonne»; C = «Moyenne / réduite».
- **Isolement** : A = population (presque) isolée; B = population non isolée, mais en marge de son aire de répartition; C = population non isolée dans son aire de répartition élargie.
- **Évaluation globale** : A = «Excellente»; B = «Bonne»; C = «Significative».

#### 3.3 Autres espèces importantes de faune et de flore

| Espèce |      | Population présente sur le site |        |     | Motivation |              |                  |   |                   |   |   |   |
|--------|------|---------------------------------|--------|-----|------------|--------------|------------------|---|-------------------|---|---|---|
| Groupe | Code | Nom scientifique                | Taille |     | Unité      | Cat. C R V P | Annexe Dir. Hab. |   | Autres catégories |   |   |   |
|        |      |                                 | Min    | Max |            |              | IV               | V | A                 | B | C | D |
| M      |      | <i>Myotis mystacinus</i>        | 20     | 60  | i          | P            | X                |   | X                 |   | X |   |
| M      |      | <i>Myotis nattereri</i>         | 3      | 15  | i          | P            | X                |   | X                 |   | X |   |
| M      |      | <i>Myotis daubentonii</i>       | 5      | 14  | i          | P            | X                |   |                   |   |   | X |
| M      |      | <i>Plecotus auritus</i>         |        |     | i          | P            | X                |   | X                 |   | X |   |
| M      |      | <i>Plecotus austriacus</i>      |        |     | i          | P            | X                |   | X                 |   | X |   |



## 4. DESCRIPTION DU SITE

### 4.1 Caractère général du site

| Classe d'habitat   | Pourcentage de couverture |
|--|---------------------------|
| N06 : Eaux douces intérieures (Eaux stagnantes, Eaux courantes)                                      | 5 %                       |
| N10 : Prairies semi-naturelles humides, Prairies mésophiles améliorées                               | 25 %                      |
| N12 : Cultures céréalières extensives (incluant les cultures en rotation avec une jachère régulière) | 5 %                       |
| N14 : Prairies améliorées  | 10 %                      |
| N16 : Forêts caducifoliées   | 25 %                      |
| N17 : Forêts de résineux   | 15 %                      |
| N19 : Forêts mixtes  | 5 %                       |
| N23 : Autres terres (incluant les Zones urbanisées et industrielles, Routes, Décharges, Mines)       | 10 %                      |

Date d'édition : 25/10/2017  
Données issues de la dernière base transmise à la Commission européenne.  
<http://inpn.mnhn.fr/site/natura2000/FR7401141>



|   |  |                                  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |   |
|---|--|----------------------------------|---|---|---|---|---|--|--|--|---|---|
| M |  | <a href="#">Myotis alcaethoe</a> | 0 | 1 | i |   | X |  |  |  | X |   |
| O |  | Pipistrellus sp                  | 2 | 2 | i | P | X |  |  |  |   | X |

- **Groupe** : A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, Fu = Champignons, I = Invertébrés, L = Lichens, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Unité** : i = individus, p = couples, adults = Adultes matures, area = Superficie en m<sup>2</sup>, bfemales = Femelles reproductrices, cmales = Mâles chanteurs, colonies = Colonies, fstems = Tiges florales, grids1x1 = Grille 1x1 km, grids10x10 = Grille 10x10 km, grids5x5 = Grille 5x5 km, length = Longueur en km, localities = Stations, logs = Nombre de branches, males = Mâles, shoots = Pousses, stones = Cavités rocheuses, subadults = Sub-adultes, trees = Nombre de troncs, tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.)** : C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Motivation** : IV, V : annexe où est inscrite l'espèce (directive «Habitats») ; A : liste rouge nationale ; B : espèce endémique ; C : conventions internationales ; D : autres raisons.

### Autres caractéristiques du site

Ce site est constitué, entre autres, d'anciennes galeries minières qui ne sont plus exploitées.

Vulnérabilité : Le principal risque est le comblement de ces cavités sans aucune précaution (système de grilles) et la dégradation des habitats de chasse.

### 4.2 Qualité et importance

Situés dans les monts d'Ambazac, ces cavités et boyaux miniers disposent de populations denses de certaines espèces de chauves-souris.

Grande richesse en termes d'hibernation dans un espace limité.

Intérêt supplémentaire du fait de la proximité de sites de reproduction et d'hibernation.

### 4.3 Menaces, pressions et activités ayant une incidence sur le site

Il s'agit des principales incidences et activités ayant des répercussions notables sur le site

| Incidences négatives |                             |  |                  |                               |
|----------------------|-----------------------------|--|------------------|-------------------------------|
| Importance           | Menaces et pressions [code] | Menaces et pressions [libellé]                               | Pollution [code] | Intérieur / Extérieur [i o b] |
| H                    | A04.03                      | Abandon de systèmes pastoraux, sous-pâturage                 |                  | B                             |
| H                    | A07                         | Utilisation de biocides, d'hormones et de produits chimiques |                  | B                             |
| H                    | B01                         | Plantation forestière en milieu ouvert                       |                  | B                             |
| H                    | G05.08                      | Fermeture de grottes ou de galeries                          |                  | B                             |
| H                    | L07                         | Tempête, cyclone   |                  | B                             |
| L                    | D02.01                      | Lignes électriques et téléphoniques                          |                  | B                             |
| L                    | E01.02                      | Urbanisation discontinue                                     |                  | B                             |



| L                           | G02.03                      | Stade  |                  | B                             |
|-----------------------------|-----------------------------|--|------------------|-------------------------------|
| L                           | G05.01                      | Piétinement, surfréquentation                                    |                  | B                             |
| L                           | J02.06                      | Captages des eaux de surface                                     |                  | B                             |
| M                           | A01                         | Mise en culture (y compris augmentation de la surface agricole)  |                  | B                             |
| M                           | D01.02                      | Routes, autoroutes   |                  | B                             |
| M                           | F03.01                      | Chasse   |                  | B                             |
| M                           | G01.02                      | Randonnée, équitation et véhicules non-motorisés                 |                  | B                             |
| M                           | G01.03                      | Véhicules motorisés  |                  | B                             |
| M                           | G05.04                      | Vandalisme   |                  | B                             |
| <b>Incidences positives</b> |                             |  |                  |                               |
| Importance                  | Menaces et pressions [code] | Menaces et pressions [libellé]                                   | Pollution [code] | Intérieur / Extérieur [i o b] |
| H                           | A04                         | Pâturage   |                  | B                             |
| L                           | D01.05                      | Pont, viaduc   |                  | B                             |
| M                           | C01.04                      | Mines  |                  | B                             |
| M                           | D01.01                      | Sentiers, chemins, pistes cyclables (y compris route forestière) |                  | B                             |
| M                           | E01.03                      | Habitations dispersées   |                  | B                             |

- **Importance** : H = grande, M = moyenne, L = faible.
- **Pollution** : N = apport d'azote, P = apport de phosphore/phosphate, A = apport d'acide/acidification, T = substances chimiques inorganiques toxiques, O = substances chimiques organiques toxiques, X = pollutions mixtes.
- **Intérieur / Extérieur** : I = à l'intérieur du site, O = à l'extérieur du site, B = les deux.

#### 4.4 Régime de propriété

| Type                                     | Pourcentage de couverture |
|--|---------------------------|
| Propriété privée (personne physique)     | 90 %                      |
| Concessions privatives du domaine public | 10 %                      |

#### 4.5 Documentation

Inventaire ZNIEFF 2000  
DOCOB 2002 (GMHL)  
Etude Habitats et flore CBNMC (2003)

Lien(s) :

#### 5.1 Types de désignation aux niveaux national et régional

| Code | Désignation       | Pourcentage de couverture |
|------|-------------------|---------------------------|
| 00   | Aucune protection | 100 %                     |

#### 5.2 Relation du site considéré avec d'autres sites

Désignés aux niveaux national et régional :

| Code | Appellation du site | Type | Pourcentage de couverture |
|------|---------------------|------|---------------------------|
|------|---------------------|------|---------------------------|

Désignés au niveau international :

| Type | Appellation du site | Type | Pourcentage de couverture |
|------|---------------------|------|---------------------------|
|------|---------------------|------|---------------------------|

#### 5.3 Désignation du site

### 6. GESTION DU SITE

#### 6.1 Organisme(s) responsable(s) de la gestion du site

Organisation : GMHL

Adresse : Pôle Nature Limousin - ZA du Moulin Cheyroux 87700 Aix-sur-Vienne

Courriel : gmhl@gmhl.asso.fr

#### 6.2 Plan(s) de gestion

Existe-il un plan de gestion en cours de validité ?

Oui Nom : Docob - Mine de Chabannes et souterrains des Monts d'Ambazac  
Lien : <http://www.nouvelle-aquitaine.developpement-durable.gouv.fr/mines-de-chabannes-et-souterrains-des-monts-d-a1571.html>

Non, mais un plan de gestion est en préparation.

Non

#### 6.3 Mesures de conservation



NATURA 2000 - FORMULAIRE STANDARD DE DONNEES  
Pour les zones de protection spéciale (ZPS), les propositions de sites d'importance communautaire (pSIC), les sites d'importance communautaire (SIC) et les zones spéciales de conservation (ZSC)

## FR7401147 - Vallée de la Gartempe sur l'ensemble de son cours et affluents

|   |                    |
|---|--------------------|
| <a href="#">1. IDENTIFICATION DU SITE</a> .....       | <a href="#">1</a>  |
| <a href="#">2. LOCALISATION DU SITE</a> .....         | <a href="#">2</a>  |
| <a href="#">3. INFORMATIONS ECOLOGIQUES</a> .....     | <a href="#">5</a>  |
| <a href="#">4. DESCRIPTION DU SITE</a> .....          | <a href="#">9</a>  |
| <a href="#">5. STATUT DE PROTECTION DU SITE</a> ..... | <a href="#">11</a> |
| <a href="#">6. GESTION DU SITE</a> .....              | <a href="#">11</a> |

### 1. IDENTIFICATION DU SITE

|                                       |  |   |
|---------------------------------------|--|---|
| 1.1 Type<br>B (pSIC/SIC/ZSC)          | 1.2 Code du site<br>FR7401147          | 1.3 Appellation du site<br>Vallée de la Gartempe sur l'ensemble de son cours et affluents |
| 1.4 Date de compilation<br>31/12/1995 | 1.5 Date d'actualisation<br>27/02/2017 |   |
| 1.6 Responsables                      |  |   |

| Responsable national et européen   | Responsable du site  | Responsable technique et scientifique national   |
|--|--|--|
| Ministère en charge de l'écologie  | DREAL Limousin   | MNHN - Service du Patrimoine Naturel   |
| <a href="http://www.developpement-durable.gouv.fr">www.developpement-durable.gouv.fr</a>                           | <a href="http://www.limousin.developpement-durable.gouv.fr">www.limousin.developpement-durable.gouv.fr</a> | <a href="http://www.mnhn.fr">www.mnhn.fr</a><br><a href="http://www.spn.mnhn.fr">www.spn.mnhn.fr</a> |
| <a href="mailto:en3.en.deb.dgaln@developpement-durable.gouv.fr">en3.en.deb.dgaln@developpement-durable.gouv.fr</a> |  | <a href="mailto:natura2000@mnhn.fr">natura2000@mnhn.fr</a>   |

### 1.7 Dates de proposition et de désignation / classement du site

Date de transmission à la Commission Européenne : 31/03/2002  
(Proposition de classement du site comme SIC)

Dernière date de parution au JO UE : 13/11/2007  
(Confirmation de classement du site comme SIC)

ZSC : date de signature du dernier arrêté (JO RF) : 13/04/2007

Texte juridique national de référence pour la désignation comme ZSC : [http://www.legifrance.gouv.fr/jo\\_pdf.do?cidTexte=JORFTEXT000000618244](http://www.legifrance.gouv.fr/jo_pdf.do?cidTexte=JORFTEXT000000618244)

### 2. LOCALISATION DU SITE

#### 2.1 Coordonnées du centre du site [en degrés décimaux]

Longitude : 1,25583°

Latitude : 46,1275°

#### 2.2 Superficie totale

3560 ha

#### 2.3 Pourcentage de superficie marine

Non concerné

#### 2.4 Code et dénomination de la région administrative

| Code INSEE | Région   |
|------------|----------|
| 74         | Limousin |

#### 2.5 Code et dénomination des départements

| Code INSEE | Département  | Couverture (%) |
|------------|--------------|----------------|
| 23         | Creuse       | 10 %           |
| 87         | Haute-Vienne | 90 %           |

#### 2.6 Code et dénomination des communes

| Code INSEE | Communes              |
|------------|-----------------------|
| 23006      | ARRENES               |
| 87007      | BALLEDENT             |
| 87008      | BAZEUGE (LA)          |
| 87011      | BELLAC                |
| 87012      | BERNEUIL              |
| 87013      | BERSAC-SUR-RIVALIER   |
| 87014      | BESSINES-SUR-GARTEMPE |
| 87017      | BLANZAC               |
| 87018      | BLOND                 |
| 87022      | BREUILAUF             |
| 23033      | BRIONNE (LA)          |



|       |                          |
|-------|--------------------------|
| 87028 | BUSSIERE-POITEVINE       |
| 23047 | CHAMBORAND               |
| 87033 | CHAMBORET                |
| 23052 | CHAPELLE-TAILLEFERT (LA) |
| 87041 | CHATEAUPONSAC            |
| 87052 | CROIX-SUR-GARTEMPE (LA)  |
| 87055 | DARNAC                   |
| 87056 | DINSAC                   |
| 87059 | DORAT (LE)               |
| 87061 | DROUX                    |
| 87067 | FOLLES                   |
| 23088 | GARTEMPE                 |
| 23095 | GRAND-BOURG (LE)         |
| 23096 | GUERET                   |
| 87083 | LAURIERE                 |
| 23107 | LEPINAS                  |
| 23111 | LIZIERES                 |
| 87089 | MAGNAC-LAVAL             |
| 23118 | MAISONNISES              |
| 23132 | MONTAIGUT-LE-BLANC       |
| 87109 | ORADOUR-SAINT-GENEST     |
| 23150 | PEYRABOUT                |
| 87116 | PEYRAT-DE-BELLAC         |
| 87121 | RANCON                   |
| 87139 | SAINT-BONNET-DE-BELLAC   |
| 23186 | SAINT-CHRISTOPHE         |
| 23191 | SAINT-ELOI               |
| 23192 | SAINT-ETIENNE-DE-FURSAC  |
| 23200 | SAINT-GOUSSAUD           |
| 23208 | SAINT-LEGER-LE-GUERETOIS |
| 87172 | SAINT-OUEN-SUR-GARTEMPE  |
| 23231 | SAINT-PIERRE-DE-FURSAC   |
| 23235 | SAINT-PRIEST-LA-FEUILLE  |
| 23242 | SAINT-SILVAIN-MONTAIGUT  |
| 87179 | SAINT-SORNIN-LA-MARCHE   |



|       |                        |
|-------|------------------------|
| 87180 | SAINT-SORNIN-LEULAC    |
| 87181 | SAINT-SULPICE-LAURIERE |
| 23248 | SAINT-VICTOR-EN-MARCHE |
| 23168 | SARDENT                |
| 23170 | SAVENNES               |
| 87196 | THIAT                  |
| 87198 | VAULRY                 |

2.7 Région(s) biogéographique(s)  
 Continentale (100%)



### 3. INFORMATIONS ÉCOLOGIQUES

#### 3.1 Types d'habitats présents sur le site et évaluations

| Types d'habitats inscrits à l'annexe I   |    |                                   |                  |                     | Évaluation du site |                     |              |                    |
|--|----|-----------------------------------|------------------|---------------------|--------------------|---------------------|--------------|--------------------|
| Code   | PF | Superficie (ha) (% de couverture) | Grottes (nombre) | Qualité des données | A B C D            | A B C               |              |                    |
|  |    |                                   |                  |                     | Représentativité   | Superficie relative | Conservation | Évaluation globale |
| <a href="#">3130</a><br><i>Eaux stagnantes, oligotrophes à mésotrophes avec végétation des Littorelletea uniflorae et/ou des Isoetes-Najasplachnietea</i>                            |    | 0,01 (0 %)                        |                  | G                   | C                  | C                   | B            | C                  |
| <a href="#">3140</a><br><i>Eaux oligomesotrophes calcaires avec végétation benthique à Chara spp.</i>  |    | 0,05 (0 %)                        |                  | M                   | C                  | C                   | B            | C                  |
| <a href="#">3150</a><br><i>Lacs eutroques naturels avec végétation du Magnopotamion ou de l'Hydrocharition</i>   |    | 3,28 (0,08 %)                     |                  | G                   | C                  | C                   | B            | B                  |
| <a href="#">3260</a><br><i>Rivières des étages planitiaire à montagnard avec végétation du Ranunculion fluitantis et du Callitriche-Batrachion</i>                                   |    | 4,07 (0,11 %)                     |                  | M                   | B                  | C                   | B            | B                  |
| <a href="#">4010</a><br><i>Landes humides atlantiques septentrionales à Erica tetralix</i>   |    | 0,98 (0,03 %)                     |                  | P                   | B                  | C                   | C            | C                  |
| <a href="#">4030</a><br><i>Landes sèches européennes</i>   |    | 46,36 (1,3 %)                     |                  | G                   | B                  | C                   | C            | C                  |
| <a href="#">6230</a><br><i>Formations herbues à Nardus, riches en espèces, sur substrats siliceux des zones montagnardes (et des zones submontagnardes de l'Europe continentale)</i> | X  | 1,1 (0,03 %)                      |                  | G                   | C                  | C                   | C            | C                  |
| <a href="#">6410</a><br><i>Prairies à Molinia sur sols calcaires, tourbeux ou argilo-limoneux (Molinion caeruleae)</i>   |    | 33,93 (0,95 %)                    |                  | G                   | B                  | C                   | B            | B                  |
| <a href="#">6430</a><br><i>Mégaphorbiaies hygrophiles d'ourlets planiliaires et des étages montagnard à alpin</i>  |    | 52,91 (1,49 %)                    |                  | G                   | C                  | C                   | B            | C                  |
| <a href="#">6510</a><br><i>Prairies maigres de fauche de basse altitude (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)</i>  |    | 20,81 (0,58 %)                    |                  | G                   | C                  | C                   | C            | C                  |
| <a href="#">91E0</a><br><i>Forêts alluviales à Alnus glutinosa et Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)</i>   | X  | 17,74 (0,5 %)                     |                  | G                   | B                  | C                   | C            | C                  |
| <a href="#">9120</a><br><i>Hétraies acidophiles atlantiques à sous-bois à flex et parfois à Taxus (Quercion robur-petraeae ou Ilici-Fagenion)</i>                                    |    | 5,95 (0,17 %)                     |                  | G                   | B                  | C                   | C            | B                  |
| <a href="#">9180</a>   | X  | 0,39                              |                  | G                   | C                  | C                   | C            | C                  |

- **PF** : Forme prioritaire de l'habitat.
- **Qualité des données** : G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple).
- **Représentativité** : A = «Excellente»; B = «Bonne»; C = «Significative»; D = «Présence non significative».
- **Superficie relative** : A = 100 ≥ p > 15 % ; B = 15 ≥ p > 2 % ; C = 2 ≥ p > 0 % .
- **Conservation** : A = «Excellente»; B = «Bonne»; C = «Moyenne / réduite».
- **Évaluation globale** : A = «Excellente»; B = «Bonne»; C = «Significative».

#### 3.2 Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE et évaluation

| Groupe | Code | Espèce<br>Nom scientifique         | Population présente sur le site |        |     |       |                 |                     | Évaluation du site |       |       |       |
|--------|------|------------------------------------|---------------------------------|--------|-----|-------|-----------------|---------------------|--------------------|-------|-------|-------|
|        |      |                                    | Type                            | Taille |     | Unité | Cat.<br>C R V P | Qualité des données | A B C D<br>Pop.    | A B C |       |       |
|        |      |                                    |                                 | Min    | Max |       |                 |                     |                    | Cons. | Isol. | Glob. |
| I      | 1029 | <i>Margaritifera margaritifera</i> | p                               | 300    | 500 | i     | V               | G                   | C                  | C     | A     | C     |
| I      | 1032 | <i>Unio crassus</i>                | p                               |        |     | i     | P               | DD                  | D                  |       |       |       |
| I      | 1041 | <i>Oxygastra curtisii</i>          | p                               |        |     | i     | R               | M                   | C                  | B     | C     | B     |
| I      | 1044 | <i>Coenagrion mercuriale</i>       | p                               |        |     | i     | C               | M                   | C                  | B     | C     | B     |
| I      | 1060 | <i>Lycaena dispar</i>              | p                               |        |     | i     | R               | M                   | C                  | B     | C     | B     |
| I      | 1065 | <i>Euphydryas aurinia</i>          | p                               |        |     | i     | R               | M                   | C                  | B     | C     | B     |
| I      | 1083 | <i>Lucanus cervus</i>              | p                               |        |     | i     | P               | DD                  | C                  | B     | C     | B     |
| I      | 1084 | <i>Osmoderma eremita</i>           | p                               |        |     | i     | R               | M                   | C                  | C     | C     | C     |
| I      | 1088 | <i>Cerambyx cerdo</i>              | p                               |        |     | i     | P               | DD                  | D                  |       |       |       |
| I      | 1092 | <i>Austropotamobius pallipes</i>   | p                               |        |     | i     | V               | M                   | C                  | C     | C     | C     |
| F      | 1095 | <i>Petromyzon marinus</i>          | p                               |        |     | i     | R               | P                   | C                  | C     | C     | C     |
| F      | 1096 | <i>Lampetra planeri</i>            | p                               |        |     | i     | C               | M                   | C                  | B     | C     | C     |
| F      | 1106 | <i>Salmo salar</i>                 | r                               | 300    | 500 | i     | R               | M                   | C                  | C     | C     | C     |
| F      | 1163 | <i>Cottus gobio</i>                | p                               |        |     | i     | C               | DD                  | C                  | B     | C     | B     |
| A      | 1193 | <i>Bombina variegata</i>           | p                               | 200    | 300 | i     | R               | M                   | C                  | B     | C     | C     |





|   |      |   |   |     |     |   |   |    |   |   |   |   |
|---|------|---|---|-----|-----|---|---|----|---|---|---|---|
| M | 1303 | <a href="#">Rhinolophus hipposideros</a>  | w | 150 | 300 | i | C | G  | C | C | C | C |
| M | 1303 | <a href="#">Rhinolophus hipposideros</a>  | r | 0   | 150 | i | P | G  | C | C | C | C |
| M | 1304 | <a href="#">Rhinolophus ferrumequinum</a> | w | 5   | 10  | i | V | G  | C | C | C | C |
| M | 1308 | <a href="#">Barbastella barbastellus</a>  | w |     |     | i | R | DD | C | B | C | B |
| M | 1323 | <a href="#">Myotis bechsteinii</a>        | w |     |     | i | R | DD | C | B | C | B |
| M | 1324 | <a href="#">Myotis myotis</a>             | w |     |     | i | R | G  | C | B | C | C |
| M | 1324 | <a href="#">Myotis myotis</a>             | r | 400 | 800 | i | R | G  | C | B | C | C |
| M | 1337 | <a href="#">Castor fiber</a>              | p | 2   | 4   | i | R | G  | C | B | C | B |
| M | 1355 | <a href="#">Lutra lutra</a>               | p | 2   | 5   | i | C | G  | C | B | C | B |
| P | 6216 | <a href="#">Hamatocaulis vernicosus</a>   | p |     |     | i | V | DD | D |   |   |   |

- Groupe** : A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, I = Invertébrés, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- Type** : p = espèce résidente (sédentaire), r = reproduction (migratrice), c = concentration (migratrice), w = hivernage (migratrice).
- Unité** : i = individus, p = couples, adults = Adultes matures, area = Superficie en m<sup>2</sup>, bfemales = Femelles reproductrices, cmales = Mâles chanteurs, colonies = Colonies, fstems = Tiges florales, grids1x1 = Grille 1x1 km, grids10x10 = Grille 10x10 km, grids5x5 = Grille 5x5 km, length = Longueur en km, localities = Stations, logs = Nombre de branches, males = Mâles, shoots = Pousses, stones = Cavités rocheuses, subadults = Sub-adultes, trees = Nombre de troncs, tufts = Touffes.
- Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.)** : C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- Qualité des données** : G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple); DD = Données insuffisantes.
- Population** : A = 100 ≥ p > 15 % ; B = 15 ≥ p > 2 % ; C = 2 ≥ p > 0 % ; D = Non significative.
- Conservation** : A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- Isolément** : A = population (presque) isolée ; B = population non isolée, mais en marge de son aire de répartition ; C = population non isolée dans son aire de répartition élargie.
- Evaluation globale** : A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

### 3.3 Autres espèces importantes de faune et de flore

| Espèce |      | Population présente sur le site |        |     | Motivation |      |                  |    |                   |   |   |   |   |
|--------|------|---------------------------------|--------|-----|------------|------|------------------|----|-------------------|---|---|---|---|
| Groupe | Code | Nom scientifique                | Taille |     | Unité      | Cat. | Annexe Dir. Hab. |    | Autres catégories |   |   |   |   |
|        |      |                                 | Min    | Max |            |      | C R V P          | IV | V                 | A | B | C | D |
| B      |      | <a href="#">Pernis apivorus</a> |        |     | i          | P    |                  |    | X                 |   | X |   |   |
| B      |      | <a href="#">Circus cyaneus</a>  |        |     | i          | P    |                  |    | X                 |   | X |   |   |
| B      |      | <a href="#">Accipiter nisus</a> |        |     | i          | P    |                  |    | X                 |   | X |   |   |



|   |  |   |  |  |   |   |  |  |   |  |   |   |
|---|--|---|--|--|---|---|--|--|---|--|---|---|
| B |  | <a href="#">Dendrocopos medius</a>      |  |  | i | P |  |  | X |  | X |   |
| B |  | <a href="#">Dendrocopos minor</a>       |  |  | i | P |  |  | X |  | X |   |
| B |  | <a href="#">Cinclus cinclus</a>         |  |  | i | P |  |  | X |  | X |   |
| B |  | <a href="#">Acrocephalus scirpaceus</a> |  |  | i | P |  |  | X |  | X |   |
| B |  | <a href="#">Emberiza schoeniclus</a>    |  |  | i | P |  |  | X |  | X |   |
| F |  | <a href="#">Salmo trutta fario</a>      |  |  | i | P |  |  |   |  |   | X |
| I |  | <a href="#">Hipparchia semele</a>       |  |  | i | P |  |  | X |  |   |   |
| I |  | <a href="#">Hipparchia statilinus</a>   |  |  | i | P |  |  | X |  |   |   |
| P |  | <a href="#">Hypericum linariifolium</a> |  |  | i | P |  |  |   |  |   | X |

- Groupe** : A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, Fu = Champignons, I = Invertébrés, L = Lichens, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- Unité** : i = individus, p = couples, adults = Adultes matures, area = Superficie en m<sup>2</sup>, bfemales = Femelles reproductrices, cmales = Mâles chanteurs, colonies = Colonies, fstems = Tiges florales, grids1x1 = Grille 1x1 km, grids10x10 = Grille 10x10 km, grids5x5 = Grille 5x5 km, length = Longueur en km, localities = Stations, logs = Nombre de branches, males = Mâles, shoots = Pousses, stones = Cavités rocheuses, subadults = Sub-adultes, trees = Nombre de troncs, tufts = Touffes.
- Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.)** : C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- Motivation** : IV, V : annexe où est inscrite l'espèce (directive «Habitats») ; A : liste rouge nationale ; B : espèce endémique ; C : conventions internationales ; D : autres raisons.



## 4. DESCRIPTION DU SITE

### 4.1 Caractère général du site

| Classe d'habitat   | Pourcentage de couverture |
|--|---------------------------|
| N06 : Eaux douces intérieures (Eaux stagnantes, Eaux courantes)                                | 55 %                      |
| N08 : Landes, Broussailles, Recrus, Maquis et Garrigues, Phrygana                              | 6 %                       |
| N09 : Pelouses sèches, Steppes   | 1 %                       |
| N10 : Prairies semi-naturelles humides, Prairies mésophiles améliorées                         | 1 %                       |
| N16 : Forêts caducifoliées   | 30 %                      |
| N22 : Rochers intérieurs, Eboulis rocheux, Dunes intérieures, Neige ou glace permanente        | 5 %                       |
| N23 : Autres terres (incluant les Zones urbanisées et industrielles, Routes, Décharges, Mines) | 2 %                       |

### Autres caractéristiques du site

Un plan de réintroduction du Saumon atlantique a été lancé dans les années 80.

Vulnérabilité : Avec l'effacement du barrage de Maison Rouge, le principal obstacle pour la remontée du saumon est maintenant levé. Il convient cependant de surveiller la qualité de l'eau et d'éviter les coupes rases pour les habitats forestiers présents.

### 4.2 Qualité et importance

La Gartempe prend sa source dans le canton d'Ahun en Creuse (600m d'altitude) et conserve son allure de rivière rapide en traversant le département de la Haute Vienne, malgré des pentes moindres. Son intérêt essentiel résulte de la présence du saumon atlantique pour lequel un plan de réintroduction est actuellement en cours. Mais, ce site dispose également d'habitats très intéressants en bon état de conservation. Il s'agit des stations les plus NW pour Cytisus purgans.

### 4.3 Menaces, pressions et activités ayant une incidence sur le site

Il s'agit des principales incidences et activités ayant des répercussions notables sur le site

| Incidences négatives |                             |  |                  |                               |
|----------------------|-----------------------------|--|------------------|-------------------------------|
| Importance           | Menaces et pressions [code] | Menaces et pressions [libellé]                               | Pollution [code] | Intérieur / Extérieur [i o b] |
| H                    | A07                         | Utilisation de biocides, d'hormones et de produits chimiques |                  | B                             |
| H                    | A08                         | Fertilisation  |                  | B                             |
| H                    | B02.02                      | Coupe forestière (éclaircie, coupe rase)                     |                  | I                             |
| H                    | B02.04                      | Elimination des arbres morts ou déperissants                 |                  | I                             |
| L                    | A04.01                      | Pâturage intensif  |                  | B                             |
| L                    | A05.02                      | Dépôt d'aliments pour le bétail                              |                  | I                             |
| L                    | A10                         | Remembrement agricole  |                  | I                             |
| L                    | B01                         | Plantation forestière en milieu ouvert                       |                  | I                             |

|   |        |  |  |   |
|---|--------|--|--|---|
| L | G01.03 | Véhicules motorisés  |  | I |
| L | G05.08 | Fermeture de grottes ou de galeries  |  | B |
| L | J02    | Changements des conditions hydrauliques induits par l'homme                      |  | B |
| M | A01    | Mise en culture (y compris augmentation de la surface agricole)                  |  | I |
| M | A02.01 | Intensification agricole   |  | B |
| M | A04.03 | Abandon de systèmes pastoraux, sous-pâturage                                     |  | I |
| M | B04    | Utilisation de biocides, d'hormones et de produits chimiques (sylviculture)      |  | B |
| M | B05    | Utilisation de fertilisants (sylviculture)                                       |  | B |
| M | D01.01 | Sentiers, chemins, pistes cyclables (y compris route forestière)                 |  | B |
| M | H01.05 | Pollution diffuse des eaux de surface due aux activités agricoles ou forestières |  | B |
| M | H06.03 | Réchauffement des masses d'eau (pollution thermique)                             |  | B |
| M | I01    | Espèces exotiques envahissantes  |  | B |

### Incidences positives

| Importance | Menaces et pressions [code] | Menaces et pressions [libellé] | Pollution [code] | Intérieur / Extérieur [i o b] |
|------------|-----------------------------|--------------------------------|------------------|-------------------------------|
| H          | A04.02                      | Pâturage extensif              |                  | I                             |
| L          | A03.02                      | Fauche non intensive           |                  | I                             |

- **Importance** : H = grande, M = moyenne, L = faible.
- **Pollution** : N = apport d'azote, P = apport de phosphore/phosphate, A = apport d'acide/acidification, T = substances chimiques inorganiques toxiques, O = substances chimiques organiques toxiques, X = pollutions mixtes.
- **Intérieur / Extérieur** : I = à l'intérieur du site, O = à l'extérieur du site, B = les deux.

### 4.4 Régime de propriété

| Type                                 | Pourcentage de couverture |
|--------------------------------------|---------------------------|
| Propriété privée (personne physique) | 88 %                      |
| Domaine privé communal               | 7 %                       |
| Domaine public communal              | 5 %                       |

### 4.5 Documentation

Inventaire ZNIEFF 2000  
DOCOB 2003 (CREN)

Lien(s) :



## 5.1 Types de désignation aux niveaux national et régional

| Code | Désignation  | Pourcentage de couverture |
|------|--|---------------------------|
| 31   | Site inscrit selon la loi de 1930  | 5 %                       |
| 38   | Arrêté de protection de biotope, d'habitat naturel ou de site d'intérêt géologique | 20 %                      |

## 5.2 Relation du site considéré avec d'autres sites

Désignés aux niveaux national et régional :

| Code | Appellation du site | Type | Pourcentage de couverture |
|------|---------------------|------|---------------------------|
| 31   | SITE INSCRIT        | +    | 5%                        |
| 38   | Rivière la Gartempe | +    | 20%                       |

Désignés au niveau international :

| Type | Appellation du site | Type | Pourcentage de couverture |
|------|---------------------|------|---------------------------|
|------|---------------------|------|---------------------------|

## 5.3 Désignation du site

# 6. GESTION DU SITE

## 6.1 Organisme(s) responsable(s) de la gestion du site

Organisation : CEN Limousin

Adresse : 6 ruelle du Theil 87510 Saint-Gence

Courriel : [ygrugier@conservatoirelimousin.com](mailto:ygrugier@conservatoirelimousin.com)

## 6.2 Plan(s) de gestion

Existe-il un plan de gestion en cours de validité ?

Oui Nom : Docob - Vallée de la Gartempe sur l'ensemble de son cours et affluents  
Lien : [http://natura2000.mnhn.fr/uploads/doc/PRODBIOTOP/1104\\_87-FR7401147-Docob-ValléeGartempe.pdf](http://natura2000.mnhn.fr/uploads/doc/PRODBIOTOP/1104_87-FR7401147-Docob-ValléeGartempe.pdf)

Non, mais un plan de gestion est en préparation.

Non

## 6.3 Mesures de conservation



NATURA 2000 - FORMULAIRE STANDARD DE DONNEES  
Pour les zones de protection spéciale (ZPS), les propositions de sites d'importance communautaire (pSIC), les sites d'importance communautaire (SIC) et les zones spéciales de conservation (ZSC)

## FR7401135 - Tourbière de la source du ruisseau des Dauges

|   |                    |
|---|--------------------|
| <a href="#">1. IDENTIFICATION DU SITE</a>       | <a href="#">1</a>  |
| <a href="#">2. LOCALISATION DU SITE</a>         | <a href="#">2</a>  |
| <a href="#">3. INFORMATIONS ECOLOGIQUES</a>     | <a href="#">3</a>  |
| <a href="#">4. DESCRIPTION DU SITE</a>          | <a href="#">10</a> |
| <a href="#">5. STATUT DE PROTECTION DU SITE</a> | <a href="#">12</a> |
| <a href="#">6. GESTION DU SITE</a>              | <a href="#">12</a> |

### 1. IDENTIFICATION DU SITE

1.1 Type : B (pSIC/SIC/ZSC)  
1.2 Code du site : FR7401135  
1.3 Appellation du site : Tourbière de la source du ruisseau des Dauges  
1.4 Date de compilation : 31/12/1995  
1.5 Date d'actualisation : 04/04/2017

#### 1.6 Responsables

| Responsable national et européen   | Responsable du site  | Responsable technique et scientifique national   |
|--|--|--|
| Ministère en charge de l'écologie  | DREAL Limousin   | MNHN - Service du Patrimoine Naturel   |
| <a href="http://www.developpement-durable.gouv.fr">www.developpement-durable.gouv.fr</a>                           | <a href="http://www.limousin.developpement-durable.gouv.fr">www.limousin.developpement-durable.gouv.fr</a> | <a href="http://www.mnhn.fr">www.mnhn.fr</a><br><a href="http://www.spn.mnhn.fr">www.spn.mnhn.fr</a> |
| <a href="mailto:en3.en.deb.dgaln@developpement-durable.gouv.fr">en3.en.deb.dgaln@developpement-durable.gouv.fr</a> |  | <a href="mailto:natura2000@mnhn.fr">natura2000@mnhn.fr</a>   |

#### 1.7 Dates de proposition et de désignation / classement du site

Date de transmission à la Commission Européenne : 31/03/2002

(Proposition de classement du site comme SIC)

Dernière date de parution au JO UE : 03/12/2014  
(Confirmation de classement du site comme SIC)

ZSC : date de signature du dernier arrêté (JO RF) : 09/12/2016

Texte juridique national de référence pour la désignation comme ZSC : <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000033606931&dateTexte=>

### 2. LOCALISATION DU SITE

#### 2.1 Coordonnées du centre du site [en degrés décimaux]

Longitude : 1,4175°      Latitude : 46,01444°

#### 2.2 Superficie totale

646 ha

#### 2.3 Pourcentage de superficie marine

0%

#### 2.4 Code et dénomination de la région administrative

| Code INSEE | Région   |
|------------|----------|
| 74         | Limousin |

#### 2.5 Code et dénomination des départements

| Code INSEE | Département  | Couverture (%) |
|------------|--------------|----------------|
| 87         | Haute-Vienne | 100 %          |

#### 2.6 Code et dénomination des communes

| Code INSEE | Communes                  |
|------------|---------------------------|
| 87002      | AMBAZAC                   |
| 87157      | SAINT-LAURENT-LES-EGLISES |
| 87159      | SAINT-LEGER-LA-MONTAGNE   |
| 87183      | SAINT-SYLVESTRE           |

#### 2.7 Région(s) biogéographique(s)

Continentale (100%)



### 3. INFORMATIONS ÉCOLOGIQUES

#### 3.1 Types d'habitats présents sur le site et évaluations

| Types d'habitats inscrits à l'annexe I   |    |                                   |                  |                     | Évaluation du site |                     |              |                    |
|--|----|-----------------------------------|------------------|---------------------|--------------------|---------------------|--------------|--------------------|
| Code   | PF | Superficie (ha) (% de couverture) | Grottes (nombre) | Qualité des données | A B C D            | A B C               |              |                    |
|  |    |                                   |                  |                     | Représentativité   | Superficie relative | Conservation | Évaluation globale |
| 3130<br><i>Eaux stagnantes, oligotrophes à mésotrophes avec végétation des Littorelletea uniflorae et/ou des Isoetes-Najasplachnietea</i>                            |    | 0,06 (0,01 %)                     |                  | G                   | D                  |                     |              |                    |
| 3260<br><i>Rivières des étages planitiaire à montagnard avec végétation du Ranunculion fluitantis et du Callitriche-Batrachion</i>                                   |    | 0,5 (0,08 %)                      |                  | G                   | D                  |                     |              |                    |
| 4010<br><i>Landes humides atlantiques septentrionales à Erica tetralix</i>   |    | 0,4 (0,06 %)                      |                  | G                   | D                  |                     |              | B                  |
| 4030<br><i>Landes sèches européennes</i>   |    | 10,3 (1,66 %)                     |                  | G                   | B                  | C                   | C            | B                  |
| 5130<br><i>Formations à Juniperus communs sur landes ou pelouses calcaires</i>   |    | 0,1 (0,02 %)                      |                  | G                   | D                  |                     |              |                    |
| 6230<br><i>Formations herbues à Nardus, riches en espèces, sur substrats siliceux des zones montagnardes (et des zones submontagnardes de l'Europe continentale)</i> | X  | 36,5 (5,89 %)                     |                  | G                   | B                  | B                   | B            | C                  |
| 6410<br><i>Prairies à Molinia sur sols calcaires, tourbeux ou argilo-limoneux (Molinion caeruleae)</i>   |    | 30,5 (4,92 %)                     |                  | G                   | B                  | B                   | B            | B                  |
| 7110<br><i>Tourbières hautes actives</i>   | X  | 21,7 (3,5 %)                      |                  | G                   | B                  | C                   | B            | C                  |
| 7120<br><i>Tourbières hautes dégradées encore susceptibles de régénération naturelle</i>   |    | 3,4 (0,55 %)                      |                  | G                   | B                  | C                   | C            | B                  |
| 7140<br><i>Tourbières de transition et tremblantes</i>   |    | 1,1 (0,18 %)                      |                  | G                   | B                  | C                   | B            | B                  |
| 7150<br><i>Dépansions sur substrats tourbeux du Rhyngosporion</i>  |    | 0,1 (0,02 %)                      |                  | P                   | A                  | C                   | C            | B                  |
| 91D0<br><i>Tourbières boisées</i>  | X  | 1,4 (0,23 %)                      |                  | G                   | B                  | C                   | B            | B                  |
| 9120   |    | 183                               |                  | G                   | A                  | C                   | B            | A                  |

- 3/13 -

Hétraies acidophiles atlantiques à sous-bois à Ilex et parfois à Taxus (Quercion robur-petraeae ou Ilici-Fagenion)

(28,33 %)

- **PF** : Forme prioritaire de l'habitat.
- **Qualité des données** : G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple).
- **Représentativité** : A = «Excellente»; B = «Bonne»; C = «Significative»; D = «Présence non significative».
- **Superficie relative** : A = 100 ≥ p > 15 % ; B = 15 ≥ p > 2 % ; C = 2 ≥ p > 0 % .
- **Conservation** : A = «Excellente»; B = «Bonne»; C = «Moyenne / réduite».
- **Évaluation globale** : A = «Excellente»; B = «Bonne»; C = «Significative».

#### 3.2 Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE et évaluation

| Groupe | Code | Espèce<br>Nom scientifique       | Population présente sur le site |        |     |        |                 | Évaluation du site  |         |       |       |       |
|--------|------|----------------------------------|---------------------------------|--------|-----|--------|-----------------|---------------------|---------|-------|-------|-------|
|        |      |                                  | Type                            | Taille |     | Unité  | Cat.<br>C R V P | Qualité des données | A B C D |       |       |       |
|        |      |                                  |                                 | Min    | Max |        |                 |                     | Pop.    | Cons. | Isol. | Glob. |
| I      | 1044 | <i>Coenagrion mercuriale</i>     | p                               |        |     | i      | P               | DD                  | C       | B     | C     | B     |
| I      | 1065 | <i>Euphydryas aurinia</i>        | p                               |        |     | i      | P               | DD                  | C       | B     | C     | B     |
| I      | 1083 | <i>Lucanus cervus</i>            | p                               |        |     | i      | C               | G                   | C       | B     | C     | B     |
| M      | 1303 | <i>Rhinolophus hipposideros</i>  | w                               | 5      | 10  | adults | P               | G                   | C       | C     | C     | C     |
| M      | 1304 | <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> | w                               | 1      | 10  | adults | V               | M                   | D       |       |       |       |
| M      | 1308 | <i>Barbastella barbastellus</i>  | c                               |        |     | i      | P               | G                   | C       | B     | C     | B     |
| M      | 1323 | <i>Myotis bechsteinii</i>        | w                               | 1      | 10  | adults | P               | G                   | D       |       |       |       |
| M      | 1323 | <i>Myotis bechsteinii</i>        | p                               |        |     | i      | P               | DD                  | C       | B     | C     | B     |
| M      | 1324 | <i>Myotis myotis</i>             | p                               | 1      | 10  | i      | P               | G                   | D       |       |       |       |
| M      | 1355 | <i>Lutra lutra</i>               | c                               |        |     | i      | P               | DD                  | C       | B     | C     | B     |
| P      | 1385 | <i>Bruchia vogesiaca</i>         | p                               |        |     | i      | P               | G                   | C       | B     | B     | C     |

- **Groupe** : A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, I = Invertébrés, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Type** : p = espèce résidente (sédentaire), r = reproduction (migratrice), c = concentration (migratrice), w = hivernage (migratrice).
- **Unité** : i = individus, p = couples, adults = Adultes matures, area = Superficie en m<sup>2</sup>, bfemales = Femelles reproductrices, cmales = Mâles chanteurs, colonies = Colonies, fstems = Tiges florales, grids1x1 = Grille 1x1 km, grids10x10 = Grille 10x10 km, grids5x5 = Grille 5x5 km, length = Longueur en km, localities = Stations, logs = Nombre de branches, males = Mâles, shoots = Pousses, stones = Cavités rocheuses, subadults = Sub-adultes, trees = Nombre de troncs, tufts = Touffes.
- **Catégorie du point de vue de l'abondance (Cat.)** : C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Qualité des données** : G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple); DD = Données insuffisantes.
- **Population** : A = 100 ≥ p > 15 % ; B = 15 ≥ p > 2 % ; C = 2 ≥ p > 0 % ; D = Non significative.

- 4/13 -



- **Conservation** : A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Isolement** : A = population (presque) isolée ; B = population non isolée, mais en marge de son aire de répartition ; C = population non isolée dans son aire de répartition élargie.
- **Evaluation globale** : A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

### 3.3 Autres espèces importantes de faune et de flore

| Groupe | Code | Espèce<br>Nom scientifique                       | Population présente sur le site |     |       | Motivation |                  |    |                   |   |   |   |   |
|--------|------|--|---------------------------------|-----|-------|------------|------------------|----|-------------------|---|---|---|---|
|        |      |  | Taille                          |     | Unité | Cat.       | Annexe Dir. Hab. |    | Autres catégories |   |   |   |   |
|        |      |  | Min                             | Max |       |            | C R V P          | IV | V                 | A | B | C | D |
| A      |      | <a href="#">Salamandra salamandra salamandra</a> |                                 |     |       | P          |                  |    | X                 |   |   |   |   |
| A      |      | <a href="#">Triturus helveticus</a>              |                                 |     |       | P          |                  |    |                   |   |   |   |   |
| A      |      | <a href="#">Triturus marmoratus</a>              |                                 |     |       | P          | X                |    | X                 |   | X |   |   |
| A      |      | <a href="#">Alytes obstetricans almogavarii</a>  |                                 |     |       | P          | X                |    | X                 |   |   |   |   |
| A      |      | <a href="#">Bufo bufo</a>                        |                                 |     |       | P          |                  |    | X                 |   | X |   |   |
| A      |      | <a href="#">Rana dalmatina</a>                   |                                 |     |       | P          | X                |    | X                 |   | X |   |   |
| B      |      | <a href="#">Pernis apivorus</a>                  |                                 |     | p     | P          |                  |    | X                 |   | X |   |   |
| B      |      | <a href="#">Caprimulgus europaeus</a>            |                                 |     | i     | P          |                  |    | X                 |   | X |   |   |
| B      |      | <a href="#">Alcedo atthis</a>                    |                                 |     | p     | P          |                  |    | X                 |   | X |   |   |
| B      |      | <a href="#">Dryocopus martius</a>                |                                 |     | i     | P          |                  |    | X                 |   | X |   |   |
| B      |      | <a href="#">Dendrocopos medius</a>               | 1                               | 10  | p     | P          |                  |    | X                 |   | X |   |   |
| B      |      | <a href="#">Lullula arborea arborea</a>          | 1                               | 10  | p     | P          | X                |    | X                 |   |   |   |   |
| B      |      | <a href="#">Anthus pratensis</a>                 |                                 |     | i     | P          |                  |    | X                 |   | X |   |   |
| B      |      | <a href="#">Lanius collurio</a>                  | 1                               | 10  |       |            |                  |    | X                 |   |   |   |   |
| B      |      | <a href="#">Locustella naevia</a>                |                                 |     | i     | P          |                  |    | X                 |   | X |   |   |
| B      |      | <a href="#">Emberiza cia</a>                     |                                 |     | i     | P          |                  |    | X                 |   | X |   |   |
| I      |      | <a href="#">Parabemus fessor</a>                 |                                 |     | i     | P          |                  |    |                   |   |   |   | X |

|   |  |  |  |  |   |   |   |  |  |  |   |  |   |
|---|--|--|--|--|---|---|---|--|--|--|---|--|---|
| I |  | <a href="#">Carterocephalus palaemon</a>   |  |  |   | P |   |  |  |  | X |  | X |
| I |  | <a href="#">Pseudophilotes baton baton</a> |  |  |   | P |   |  |  |  |   |  |   |
| I |  | <a href="#">Maculinea arion</a>            |  |  | i | P | X |  |  |  | X |  |   |
| I |  | <a href="#">Plebejus argus argus</a>       |  |  |   | P |   |  |  |  |   |  |   |
| I |  | <a href="#">Colias hyale</a>               |  |  |   | P |   |  |  |  | X |  |   |
| I |  | <a href="#">Calopteryx xanthostoma</a>     |  |  |   | P |   |  |  |  |   |  |   |
| I |  | <a href="#">Coenagrion scitulum</a>        |  |  |   | P |   |  |  |  |   |  | X |
| I |  | <a href="#">Lestes barbarus</a>            |  |  |   | P |   |  |  |  |   |  |   |
| I |  | <a href="#">Lestes dryas</a>               |  |  |   |   |   |  |  |  |   |  | X |
| I |  | <a href="#">Gomphus simillimus</a>         |  |  |   |   |   |  |  |  |   |  |   |
| I |  | <a href="#">Sympetrum danae</a>            |  |  |   | P |   |  |  |  |   |  | X |
| I |  | <a href="#">Sympetrum meridionale</a>      |  |  |   | P |   |  |  |  |   |  |   |
| I |  | <a href="#">Sympetrum vulgatum</a>         |  |  |   | P |   |  |  |  |   |  |   |
| I |  | <a href="#">Eptheca bimaculata</a>         |  |  |   | P |   |  |  |  |   |  | X |
| I |  | <a href="#">Somatochlora flavomaculata</a> |  |  |   | P |   |  |  |  |   |  |   |
| I |  | <a href="#">Somatochlora arctica</a>       |  |  | i | P |   |  |  |  |   |  | X |
| I |  | <a href="#">Aeshna grandis</a>             |  |  |   | P |   |  |  |  |   |  | X |
| I |  | <a href="#">Aeshna affinis</a>             |  |  |   | P |   |  |  |  |   |  |   |
| I |  | <a href="#">Phaneroptera falcata</a>       |  |  |   |   |   |  |  |  |   |  |   |
| I |  | <a href="#">Metrioptera brachyptera</a>    |  |  | i | P |   |  |  |  |   |  | X |
| I |  | <a href="#">Pteronemobius heydenii</a>     |  |  |   | P |   |  |  |  |   |  |   |
| I |  | <a href="#">Chorthippus binotatus</a>      |  |  | i | P |   |  |  |  |   |  | X |
| I |  | <a href="#">Chorthippus montanus</a>       |  |  | i | P |   |  |  |  |   |  | X |



|   |  |                                   |   |  |            |   |   |   |   |   |   |
|---|--|-----------------------------------|---|--|------------|---|---|---|---|---|---|
| I |  | <i>Thersamoelycaena alciphron</i> |   |  |            | P |   |   |   |   |   |
| I |  | <i>Cupido minimus minimus</i>     |   |  |            | P |   |   |   |   |   |
| M |  | <i>Erinaceus europaeus</i>        |   |  | i          | P |   | X |   | X |   |
| M |  | <i>Neomys ciliatus</i>            | 1 |  | i          | P |   |   |   |   |   |
| M |  | <i>Eptesicus serotinus</i>        |   |  | i          | P | X |   | X |   | X |
| M |  | <i>Myotis mystacinus</i>          |   |  | i          | P |   | X |   | X |   |
| M |  | <i>Myotis nattereri</i>           |   |  | i          | P | X |   | X |   | X |
| M |  | <i>Myotis daubentoni</i>          |   |  | i          | P |   | X |   |   |   |
| M |  | <i>Pipistrellus pipistrellus</i>  |   |  | i          | C | X |   | X |   | X |
| M |  | <i>Pipistrellus kuhli</i>         |   |  | i          | C |   |   |   |   |   |
| M |  | <i>Plecotus austriacus</i>        |   |  | i          | P | X |   | X |   | X |
| M |  | <i>Muscardinus avellanarius</i>   |   |  |            | P | X |   | X |   | X |
| P |  | <i>Leucobryum glaucum</i>         |   |  |            | P |   | X |   | X |   |
| P |  | <i>Splachnum ampullaceum</i>      |   |  | i          | P |   |   |   |   | X |
| P |  | <i>Gymnocolea inflata</i>         |   |  | localities | P |   |   |   |   | X |
| P |  | <i>Jamesoniella undulifolia</i>   |   |  | i          | P |   |   |   |   | X |
| P |  | <i>Cladopodiella fluitans</i>     |   |  | localities | P |   |   |   |   | X |
| P |  | <i>Calypogeia muelleriana</i>     |   |  | localities | P |   |   |   |   | X |
| P |  | <i>Sphagnum capillifolium</i>     |   |  |            | P |   |   |   |   | X |
| P |  | <i>Sphagnum compactum</i>         |   |  |            | P |   | X |   | X |   |
| P |  | <i>Sphagnum cuspidatum</i>        |   |  |            | P |   |   |   |   | X |
| P |  | <i>Sphagnum inundatum</i>         |   |  |            | P |   | X |   | X |   |
| P |  | <i>Sphagnum fallax</i>            |   |  |            | P |   |   |   | X | X |



|   |  |  |  |  |            |   |   |   |   |  |     |
|---|--|--|--|--|------------|---|---|---|---|--|-----|
| P |  | <i>Sphagnum flexuosum</i>              |  |  |            | P |   | X |   |  | X   |
| P |  | <i>Sphagnum auriculatum</i>            |  |  |            | P |   |   |   |  | X   |
| P |  | <i>Sphagnum palustre</i>               |  |  |            |   |   |   |   |  | X   |
| P |  | <i>Sphagnum papillosum</i>             |  |  |            | P |   | X |   |  | X   |
| P |  | <i>Sphagnum rubellum</i>               |  |  |            | P |   | X |   |  | X   |
| P |  | <i>Sphagnum subnitens</i>              |  |  |            | P |   | X |   |  | X   |
| P |  | <i>Sphagnum subsecundum</i>            |  |  |            | P |   | X |   |  | X   |
| P |  | <i>Sphagnum tenellum</i>               |  |  |            | P |   | X |   |  | X   |
| P |  | <i>Drosera intermedia</i>              |  |  | i          | P |   |   |   |  | X   |
| P |  | <i>Drosera rotundifolia</i>            |  |  | i          | P |   |   |   |  | X   |
| P |  | <i>Dryopteris x deweveri</i>           |  |  | i          | P |   |   |   |  | X X |
| P |  | <i>Littorella uniflora</i>             |  |  | localities | R |   |   |   |  | X X |
| P |  | <i>Lycopodiella inundata</i>           |  |  | i          | P |   | X |   |  |     |
| P |  | <i>Lycopodium clavatum</i>             |  |  | i          | P |   |   |   |  | X   |
| P |  | <i>Oreopteris limbosperma</i>          |  |  | localities | P |   |   |   |  | X X |
| P |  | <i>Phegopteris connectilis</i>         |  |  | i          | P |   |   |   |  | X X |
| P |  | <i>Rhynchospora fusca</i>              |  |  | i          | P |   |   |   |  | X   |
| P |  | <i>Sibthorpia europaea</i>             |  |  | i          | P |   |   |   |  | X X |
| P |  | <i>Spiranthes aestivalis</i>           |  |  | i          | P | X |   | X |  | X   |
| P |  | <i>Hyperzia selago subsp. appressa</i> |  |  | localities | P |   |   |   |  | X   |
| R |  | <i>Lacerta agilis</i>                  |  |  | i          | P | X |   | X |  | X   |
| R |  | <i>Lacerta bilineata</i>               |  |  |            | P |   |   | X |  | X   |
| R |  | <i>Lacerta vivipara</i>                |  |  | i          | P |   |   |   |  | X   |



## 4. DESCRIPTION DU SITE

### 4.1 Caractère général du site

| Classe d'habitat  | Pourcentage de couverture |
|---|---------------------------|
| N06 : Eaux douces intérieures (Eaux stagnantes, Eaux courantes)   | 1 %                       |
| N07 : Marais (vegetation de ceinture), Bas-marais, Tourbières,    | 32 %                      |
| N08 : Landes, Broussailles, Recrus, Maquis et Garrigues, Phrygana | 30 %                      |
| N09 : Pelouses sèches, Steppes                                    | 1 %                       |
| N15 : Autres terres arables                                       | 2 %                       |
| N16 : Forêts caducifoliées  | 20 %                      |
| N17 : Forêts de résineux  | 14 %                      |

Date d'édition : 25/10/2017  
Données issues de la dernière base transmise à la Commission européenne.  
<http://inpn.mnhn.fr/site/natura2000/FR7401135>



|   |  |                                      |  |  |   |   |   |  |   |  |   |  |
|---|--|--------------------------------------|--|--|---|---|---|--|---|--|---|--|
| R |  | <a href="#">Podarcis muralis</a>     |  |  | i | P | X |  | X |  | X |  |
| R |  | <a href="#">Coluber viridiflavus</a> |  |  | i | P | X |  | X |  |   |  |
| R |  | <a href="#">Coronella austriaca</a>  |  |  | i | P | X |  | X |  | X |  |

- **Groupe** : A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, Fu = Champignons, I = Invertébrés, L = Lichens, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Unité** : i = individus, p = couples, adults = Adultes matures, area = Superficie en m<sup>2</sup>, bfemales = Femelles reproductrices, cmales = Males chanteurs, colonies = Colonies, fstems = Tiges florales, grids1x1 = Grille 1x1 km, grids10x10 = Grille 10x10 km, grids5x5 = Grille 5x5 km, length = Longueur en km, localities = Stations, logs = Nombre de branches, males = Males, shoots = Pousses, stones = Cavités rocheuses, subadults = Sub-adultes, trees = Nombre de troncs, tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.)** : C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Motivation** : IV, V : annexe ou est inscrite l'espèce (directive «Habitats») ; A : liste rouge nationale ; B : espèce endémique ; C : conventions internationales ; D : autres raisons.

### Autres caractéristiques du site

Présence d'anciennes galeries minières souterraines de la COGEMA.

Vulnérabilité : Le site était historiquement entretenu par le pâturage extensif bovins. L'abandon de cette pratique a conduit à un enfrichement qui a mis en péril les espèces présentes. L'animation mise en place sur le périmètre initial (remise en place du pâturage, réouverture de milieux) a permis de sécuriser le site, mais ce périmètre initial (correspondant à celui de la RNN) est trop limité pour permettre un fonctionnement optimal des écosystèmes. Le maintien du pâturage sur le nouveau périmètre du site est une priorité de gestion. Du fait de son extension le site incorpore désormais des boisements de feuillus (notamment des hêtraies) qui constituent partiellement un habitat prioritaire et en totalité un habitat d'espèces prioritaires. La coupe non raisonnée de ces boisements est devenue un enjeu important sur le site. Le site est par ailleurs exposé aux dégâts que pourrait causer l'importance des effectifs de sangliers.

### 4.2 Qualité et importance

La tourbière des Dauges occupe le fond d'une alvéole granitique. Cette tourbière, proche de Limoges, a été une des premières prospectées et fait l'objet d'un suivi scientifique depuis de nombreuses années (début des années 70). On y note la présence de nombreuses (plus de 90) espèces animales et végétales protégées sur le plan national et régional.

La Tourbière des Dauges a de ce fait fait l'objet d'un classement en RNN. Le Comité de Pilotage du site Natura 2000 et le Comité Consultatif de la réserve nationale ont proposé l'extension du site Natura 2000 qui s'étend désormais sur 646 ha au centre desquels se trouve la RNN de la tourbière des Dauges.

### 4.3 Menaces, pressions et activités ayant une incidence sur le site

Il s'agit des principales incidences et activités ayant des répercussions notables sur le site

| Incidences négatives |                             |   |                  |                               |
|----------------------|-----------------------------|---|------------------|-------------------------------|
| Importance           | Menaces et pressions [code] | Menaces et pressions [libellé]                                | Pollution [code] | Intérieur / Extérieur [i o b] |
| H                    | A04.03                      | Abandon de systèmes pastoraux, sous-pâturage                  |                  | I                             |
| H                    | B01.02                      | Plantation forestière en terrain ouvert (espèces allochtones) |                  | I                             |
| H                    | B02.02                      | Coupe forestière (éclaircie, coupe rase)                      |                  | I                             |
| H                    | F04                         | Prélèvements sur la flore                                     |                  | I                             |





| L                           | D01.01                      | Sentiers, chemins, pistes cyclables (y compris route forestière)                            |                  | I                             |
|-----------------------------|-----------------------------|---|------------------|-------------------------------|
| L                           | D02.01                      | Lignes électriques et téléphoniques   |                  | I                             |
| M                           | B02.03                      | Elimination du sous-bois  |                  | I                             |
| M                           | B02.04                      | Elimination des arbres morts ou dépérissants  |                  | I                             |
| M                           | B03                         | Exploitation forestière sans reboisement ou régénération naturelle                          |                  | I                             |
| M                           | G01.03                      | Véhicules motorisés   |                  | I                             |
| M                           | I02                         | Espèces autochtones problématiques  |                  | B                             |
| <b>Incidences positives</b> |                             |   |                  |                               |
| Importance                  | Menaces et pressions [code] | Menaces et pressions [libellé]  | Pollution [code] | Intérieur / Extérieur [i o b] |
| H                           | A04.02                      | Pâturage extensif   |                  | I                             |
| H                           | B02.05                      | Production forestière non intensive (en laissant les arbres morts ou dépérissants sur pied) |                  | I                             |

- **Importance** : H = grande, M = moyenne, L = faible.
- **Pollution** : N = apport d'azote, P = apport de phosphore/phosphate, A = apport d'acide/acidification, T = substances chimiques inorganiques toxiques, O = substances chimiques organiques toxiques, X = pollutions mixtes.
- **Intérieur / Extérieur** : I = à l'intérieur du site, O = à l'extérieur du site, B = les deux.

#### 4.4 Régime de propriété

| Type   | Pourcentage de couverture |
|--|---------------------------|
| Propriété privée (personne physique)               | 78 %                      |
| Propriété d'une association, groupement ou société | 2 %                       |
| Collectivité territoriale                          | 10 %                      |
| Domaine communal                                   | 10 %                      |

#### 4.5 Documentation

Suivis écologiques, 1983/1992 (AULEPE)  
Plan de gestion, 1994 (CREN)  
La végétation vasculaire de la tourbière des Dauges, 1998 (M. BOTINEAU, A. GHESTEM, A. VILKS)  
Livret guide, 1999 (AULEPE),  
Inventaire ZNIEFF 2000,  
Plaquette officielle de la RNN (CEN Limousin)  
Plan de gestion de la réserve naturelle, 2004 (CREN),  
Plus diverses études entre 1995 et 2002,  
Document d'Objectif 2009-2013 (CEN Limousin)  
Plan de gestion de la RNN de la Tourbière des Dauges 2008-2012 (CEN Limousin)

Lien(s) :

#### 5.1 Types de désignation aux niveaux national et régional

| Code | Désignation  | Pourcentage de couverture |
|------|--|---------------------------|
| 36   | Réserve naturelle nationale  | 35 %                      |
| 38   | Arrêté de protection de biotope, d#habitat naturel ou de site d#intérêt géologique | 35 %                      |
| 52   | Réserve de chasse et de faune sauvage d'ACCA                                       | 12 %                      |

#### 5.2 Relation du site considéré avec d'autres sites

Désignés aux niveaux national et régional :

| Code | Appellation du site  | Type | Pourcentage de couverture |
|------|----------------------|------|---------------------------|
| 36   | Tourbière des Dauges | +    | 100%                      |

Désignés au niveau international :

| Type | Appellation du site | Type | Pourcentage de couverture |
|------|---------------------|------|---------------------------|
|------|---------------------|------|---------------------------|

#### 5.3 Désignation du site

Le site Natura 2000 de la tourbière des Dauges (650 ha) couvre 100% de la superficie de la RNN de la tourbière des Dauges (214 ha) qui correspond au périmètre initial du site Natura 2000.

Ce périmètre initial fait aussi l'objet d'un arrêté préfectoral de protection de biotope depuis 1982.

Au coeur de ce périmètre, l'association communale de chasse de St Léger la Montagne a aussi créer une réserve de chasse.

### 6. GESTION DU SITE

#### 6.1 Organisme(s) responsable(s) de la gestion du site

Organisation : Conservatoire d'Espaces Naturels du Limousin

Adresse : 6 rue du Theuil 87510 St Gence

Courriel : alebrun@conservatoirelimousin.com

Organisation : Maison de la Réserve de la Tourbière des Dauges

Adresse : Sauvagnac 87340 St-Léger-la-Montagne

Courriel : rndauges@conservatoirelimousin.com

#### 6.2 Plan(s) de gestion

Existe-il un plan de gestion en cours de validité ?



Oui Nom : Document d'objectif Site Natura 2000 Tourbière des Dauges  
Lien :

[http://natura2000.mnhn.fr/uploads/doc/PRODBIOTOP/1097\\_docob\\_tourbiere\\_dauges.pdf](http://natura2000.mnhn.fr/uploads/doc/PRODBIOTOP/1097_docob_tourbiere_dauges.pdf)

Non, mais un plan de gestion est en préparation.

Non

### 6.3 Mesures de conservation

Plan de gestion de la réserve naturelle (2015)



NATURA 2000 - FORMULAIRE STANDARD DE DONNEES  
Pour les zones de protection spéciale (ZPS), les propositions de sites d'importance communautaire (pSIC), les sites d'importance communautaire (SIC) et les zones spéciales de conservation (ZSC)

## FR7401146 - Vallée du Taurion et affluents

|   |                    |
|---|--------------------|
| <a href="#">1. IDENTIFICATION DU SITE</a>       | <a href="#">1</a>  |
| <a href="#">2. LOCALISATION DU SITE</a>         | <a href="#">2</a>  |
| <a href="#">3. INFORMATIONS ECOLOGIQUES</a>     | <a href="#">4</a>  |
| <a href="#">4. DESCRIPTION DU SITE</a>          | <a href="#">9</a>  |
| <a href="#">5. STATUT DE PROTECTION DU SITE</a> | <a href="#">11</a> |
| <a href="#">6. GESTION DU SITE</a>              | <a href="#">11</a> |

### 1. IDENTIFICATION DU SITE

1.1 Type : B (pSIC/SIC/ZSC)      1.2 Code du site : FR7401146      1.3 Appellation du site : Vallée du Taurion et affluents  
1.4 Date de compilation : 31/12/1995      1.5 Date d'actualisation : 04/05/2017

#### 1.6 Responsables

| Responsable national et européen   | Responsable du site  | Responsable technique et scientifique national   |
|--|--|--|
| Ministère en charge de l'écologie  | DREAL Limousin   | MNHN - Service du Patrimoine Naturel   |
| <a href="http://www.developpement-durable.gouv.fr">www.developpement-durable.gouv.fr</a>                           | <a href="http://www.limousin.developpement-durable.gouv.fr">www.limousin.developpement-durable.gouv.fr</a> | <a href="http://www.mnhn.fr">www.mnhn.fr</a><br><a href="http://www.spn.mnhn.fr">www.spn.mnhn.fr</a> |
| <a href="mailto:en3.en.deb.dgaln@developpement-durable.gouv.fr">en3.en.deb.dgaln@developpement-durable.gouv.fr</a> |  | <a href="mailto:natura2000@mnhn.fr">natura2000@mnhn.fr</a>   |

#### 1.7 Dates de proposition et de désignation / classement du site

Date de transmission à la Commission Européenne : 31/08/1998

(Proposition de classement du site comme SIC)

Dernière date de parution au JO UE : 22/12/2009  
(Confirmation de classement du site comme SIC)

ZSC : date de signature du dernier arrêté (JO RF) : 27/05/2009

Texte juridique national de référence pour la désignation comme ZSC : [http://www.legifrance.gouv.fr/jo\\_pdf.do?cidTexte=JORFTEXT000020763803](http://www.legifrance.gouv.fr/jo_pdf.do?cidTexte=JORFTEXT000020763803)

### 2. LOCALISATION DU SITE

#### 2.1 Coordonnées du centre du site [en degrés décimaux]

Longitude : 1,79389°      Latitude : 45,9975°

#### 2.2 Superficie totale

5000 ha

#### 2.3 Pourcentage de superficie marine

Non concerné

#### 2.4 Code et dénomination de la région administrative

| Code INSEE | Région   |
|------------|----------|
| 74         | Limousin |

#### 2.5 Code et dénomination des départements

| Code INSEE | Département  | Couverture (%) |
|------------|--------------|----------------|
| 23         | Creuse       | 90 %           |
| 87         | Haute-Vienne | 10 %           |

#### 2.6 Code et dénomination des communes

| Code INSEE | Communes                |
|------------|-------------------------|
| 87002      | AMBAZAC                 |
| 23010      | AUGERES                 |
| 23011      | AULON                   |
| 23014      | AZAT-CHATENET           |
| 23016      | BANIZE                  |
| 87016      | BILLANGES (LES)         |
| 23027      | BOSMOREAU-LES-MINES     |
| 23030      | BOURGANEUF              |
| 23042      | CEYROUX                 |
| 23056      | CHATELUS-LE-MARCHEIX    |
| 87042      | CHATENET-EN-DOGNON (LE) |
| 23060      | CHAVANAT                |
| 23090      | GENTIOUX-PIGEROLLES     |



|       |                               |
|-------|-------------------------------|
| 23099 | JANAILLAT                     |
| 23122 | MANSAT-LA-COURRIERE           |
| 23126 | MASBARAUD-MERIGNAT            |
| 23133 | MONTBOUCHER                   |
| 23134 | MONTEIL-AU-VICOMTE (LE)       |
| 23144 | NOUAILLE (LA)                 |
| 23155 | PONTARION                     |
| 23157 | POUGE (LA)                    |
| 23165 | ROYERE-DE-VASSIVIERE          |
| 23181 | SAINT-AMAND-JARTOUDEIX        |
| 23189 | SAINT-DIZIER-LEYRENNE         |
| 23191 | SAINT-ELOI                    |
| 23197 | SAINT-GEORGES-LA-POUGE        |
| 23202 | SAINT-HILAIRE-LE-CHATEAU      |
| 87157 | SAINT-LAURENT-LES-EGLISES     |
| 23212 | SAINT-MARC-A-LOUBAUD          |
| 23217 | SAINT-MARTIN-SAINTE-CATHERINE |
| 87167 | SAINT-MARTIN-TERRESSUS        |
| 23222 | SAINT-MICHEL-DE-VEISSE        |
| 23232 | SAINT-PIERRE-BELLEVUE         |
| 23230 | SAINT-PIERRE-CHERIGNAT        |
| 23246 | SAINT-SULPICE-LES-CHAMPS      |
| 23249 | SAINT-YRIEIX-LA-MONTAGNE      |
| 23168 | SARDENT                       |
| 87190 | SAUVIAT-SUR-VIGE              |
| 23173 | SOUBREBOST                    |
| 23253 | THAURON                       |
| 23257 | VALLIERE                      |
| 23260 | VIDAILLAT                     |



### 3. INFORMATIONS ÉCOLOGIQUES

#### 3.1 Types d'habitats présents sur le site et évaluations

| Types d'habitats inscrits à l'annexe I   |    |                                   |                  |                     | Évaluation du site |                     |              |                    |
|--|----|-----------------------------------|------------------|---------------------|--------------------|---------------------|--------------|--------------------|
| Code   | PF | Superficie (ha) (% de couverture) | Grottes [nombre] | Qualité des données | A B C D            | A B C               |              |                    |
|  |    |                                   |                  |                     | Représentativité   | Superficie relative | Conservation | Évaluation globale |
| <a href="#">3110</a><br><i>Eaux oligotrophes très peu minéralisées des plaines sablonneuses (Littorelletalia uniflorae)</i>  |    | 0,53 (0,01 %)                     |                  | G                   | B                  | C                   | B            | B                  |
| <a href="#">3130</a><br><i>Eaux stagnantes, oligotrophes à mésotrophes avec végétation des Littorelletalia uniflorae et/ou des Isoetes-Najas</i>                                     |    | 1,36 (0,03 %)                     |                  | G                   | B                  | C                   | B            | B                  |
| <a href="#">3140</a><br><i>Eaux oligomésotrophes calcaires avec végétation benthique à Chara spp.</i>  |    | 0,35 (0,01 %)                     |                  | G                   | B                  | C                   | B            | B                  |
| <a href="#">3150</a><br><i>Lacs eutrophes naturels avec végétation du Magnopotamion ou de Hydrocharition</i>   |    | 0,03 (0 %)                        |                  | G                   | C                  | C                   | B            | C                  |
| <a href="#">3260</a><br><i>Rivières des étages planitiaire à montagnard avec végétation du Ranunculion fluitantis et du Callitriche-Batrachion</i>                                   |    | 244,5 (4,89 %)                    |                  | G                   | B                  | C                   | B            | B                  |
| <a href="#">4010</a><br><i>Landes humides atlantiques septentrionales à Erica tetralix</i>   |    | 30,5 (0,61 %)                     |                  | G                   | B                  | C                   | B            | B                  |
| <a href="#">4030</a><br><i>Landes sèches européennes</i>   |    | 109,2 (2,18 %)                    |                  | G                   | A                  | C                   | B            | B                  |
| <a href="#">5130</a><br><i>Formations à Juniperus communis sur landes ou pelouses calcaires</i>  |    | 38,5 (0,77 %)                     |                  | G                   | B                  | C                   | C            | C                  |
| <a href="#">6230</a><br><i>Formations herbues à Nardus, riches en espèces, sur substrats siliceux des zones montagnardes (et des zones submontagnardes de l'Europe continentale)</i> | X  | 33,7 (0,67 %)                     |                  | G                   | B                  | C                   | B            | B                  |
| <a href="#">6410</a><br><i>Prairies à Molinia sur sols calcaires, tourbeux ou argilo-limoneux (Molinion caeruleae)</i>   |    | 333,3 (6,67 %)                    |                  | G                   | A                  | C                   | B            | B                  |
| <a href="#">6430</a><br><i>Mégaphorbiaies hygrophiles d'ourlets planitiaires et des étages montagnard à alpin</i>  |    | 130 (2,6 %)                       |                  | G                   | B                  | C                   | B            | B                  |
| <a href="#">6510</a><br><i>Prairies maigres de fauche de basse altitude (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)</i>  |    | 28,3 (0,57 %)                     |                  | G                   | B                  | C                   | B            | B                  |
| <a href="#">7110</a>   | X  | 37,9                              |                  | G                   | A                  | C                   | B            | B                  |

#### 2.7 Région(s) biogéographique(s) Continental (100%)



| Tourbières hautes actives |   | (0,76 %)          |   |   |   |   |   |   |
|---------------------------|---|-------------------|---|---|---|---|---|---|
| 7120                      | Tourbières hautes dégradées encore susceptibles de régénération naturelle   | 189,6<br>(3,79 %) |   | G | A | C | C | C |
| 7140                      | Tourbières de transition et tremblantes   | 28,3<br>(0,57 %)  |   | G | B | C | B | B |
| 7150                      | Dépressions sur substrats tourbeux du Rhynchosporion  | 16,7<br>(0,33 %)  |   | G | B | C | B | B |
| 91D0                      | Tourbières boisées  | 21,3<br>(0,43 %)  | X | G | A | C | B | B |
| 91E0                      | Forêts alluviales à <i>Alnus glutinosa</i> et <i>Fraxinus excelsior</i> ( <i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> )    | 93,4<br>(1,87 %)  | X | G | A | C | B | B |
| 91Z0                      | Hétraies acidophiles atlantiques à sous-bois à <i>Ilex</i> et parfois à <i>Taxus</i> ( <i>Quercion robori-petraeae</i> ou <i>Ilici-Fagenion</i> ) | 119,1<br>(2,38 %) |   | G | A | C | B | B |
| 9130                      | Hétraies de l' <i>Asperulo-Fagetum</i>  | 16,5<br>(0,33 %)  |   | G | B | C | B | B |
| 9180                      | Forêts de pentes, éboulis ou ravins du <i>Tilio-Acerion</i>   | 2,63<br>(0,05 %)  | X | G | C | C | B | C |

- **PF** : Forme prioritaire de l'habitat.
- **Qualité des données** : G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple).
- **Représentativité** : A = «Excellente»; B = «Bonne»; C = «Significative»; D = «Présence non significative».
- **Superficie relative** : A = 100 ≥ p > 15 % ; B = 15 ≥ p > 2 % ; C = 2 ≥ p > 0 % .
- **Conservation** : A = «Excellente»; B = «Bonne»; C = «Moyenne / réduite».
- **Evaluation globale** : A = «Excellente»; B = «Bonne»; C = «Significative».

### 3.2 Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE et évaluation

| Espèce |      | Population présente sur le site    |      |        |     |       | Évaluation du site |                     |         |   |   |   |
|--------|------|------------------------------------|------|--------|-----|-------|--------------------|---------------------|---------|---|---|---|
| Groupe | Code | Nom scientifique                   | Type | Taille |     | Unité | Cat.               | Qualité des données | A B C D |   |   |   |
|        |      |                                    |      | Min    | Max |       |                    |                     | C       | R | V | P |
| I      | 1029 | <i>Margaritifera margaritifera</i> | p    |        |     | i     | P                  | M                   | C       | C | C | C |
| I      | 1032 | <i>Unio crassus</i>                | p    |        |     | i     | P                  | M                   | C       | C | C | C |
| I      | 1044 | <i>Coenagrion mercuriale</i>       | p    |        |     | i     | P                  | DD                  | C       | C | C | C |
| I      | 1065 | <i>Euphydrys aurinia</i>           | p    |        |     | i     | P                  | G                   | C       | B | C | B |



|   |      |                                  |   |  |  |   |   |    |   |   |   |   |
|---|------|----------------------------------|---|--|--|---|---|----|---|---|---|---|
| I | 1083 | <i>Lucanus cervus</i>            | p |  |  | i | P | M  | C | B | C | B |
| I | 1092 | <i>Austropotamobius pallipes</i> | p |  |  | i | V | M  | C | C | A | C |
| F | 1096 | <i>Lampetra planeri</i>          | p |  |  | i | P | G  | C | B | C | B |
| F | 1163 | <i>Cottus gobio</i>              | p |  |  | i | P | G  | C | B | C | B |
| A | 1193 | <i>Bombina variegata</i>         | p |  |  | i | P | DD | D |   |   |   |
| M | 1303 | <i>Rhinolophus hipposideros</i>  | p |  |  | i | P | DD | D |   |   |   |
| M | 1304 | <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> | p |  |  | i | P | DD | D |   |   |   |
| M | 1305 | <i>Rhinolophus euryale</i>       | p |  |  | i | P | DD | D |   |   |   |
| M | 1308 | <i>Barbastella barbastellus</i>  | p |  |  | i | P | DD | D |   |   |   |
| M | 1310 | <i>Miniopterus schreibersii</i>  | p |  |  | i | P | DD | D |   |   |   |
| M | 1321 | <i>Myotis emarginatus</i>        | p |  |  | i | P | DD | D |   |   |   |
| M | 1323 | <i>Myotis bechsteinii</i>        | p |  |  | i | P | DD | D |   |   |   |
| M | 1324 | <i>Myotis myotis</i>             | p |  |  | i | P | DD | D |   |   |   |
| M | 1355 | <i>Lutra lutra</i>               | p |  |  | i | P | DD | C | B | C | C |
| P | 1385 | <i>Bruchia vogesiaca</i>         | p |  |  | i | P | G  | B | C | C | C |
| P | 1831 | <i>Luronium natans</i>           | p |  |  | i | P | G  | C | B | C | B |
| I | 6199 | <i>Euplagia quadripunctaria</i>  | p |  |  | i | P | G  | C | B | C | B |

- **Groupe** : A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, I = Invertébrés, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Type** : p = espèce résidente (sédentaire), r = reproduction (migratrice), c = concentration (migratrice), w = hivernage (migratrice).
- **Unité** : i = individus, p = couples, adults = Adultes matures, area = Superficie en m<sup>2</sup>, bfemales = Femelles reproductrices, cmales = Mâles chanteurs, colonies = Colonies, fstems = Tiges florales, grids1x1 = Grille 1x1 km, grids10x10 = Grille 10x10 km, grids5x5 = Grille 5x5 km, length = Longueur en km, localities = Stations, logs = Nombre de branches, males = Mâles, shoots = Pousses, stones = Cavités rocheuses, subadults = Sub-adultes, trees = Nombre de troncs, tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat)** : C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Qualité des données** : G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple); DD = Données insuffisantes.
- **Population** : A = 100 ≥ p > 15 % ; B = 15 ≥ p > 2 % ; C = 2 ≥ p > 0 % ; D = Non significative.
- **Conservation** : A = «Excellente»; B = «Bonne»; C = «Moyenne / réduite».
- **Isolément** : A = population (presque) isolée ; B = population non isolée, mais en marge de son aire de répartition ; C = population non isolée dans son aire de répartition élargie.
- **Evaluation globale** : A = «Excellente»; B = «Bonne»; C = «Significative».



### 3.3 Autres espèces importantes de faune et de flore

| Espèce |      |                                       | Population présente sur le site |     |       | Motivation |                  |    |                   |   |   |   |   |
|--------|------|---------------------------------------|---------------------------------|-----|-------|------------|------------------|----|-------------------|---|---|---|---|
| Groupe | Code | Nom scientifique                      | Taille                          |     | Unité | Cat.       | Annexe Dir. Hab. |    | Autres catégories |   |   |   |   |
|        |      |                                       | Min                             | Max |       |            | C R V P          | IV | V                 | A | B | C | D |
| B      |      | <a href="#">Peris apivorus</a>        |                                 |     | i     | P          |                  |    | X                 |   | X |   |   |
| B      |      | <a href="#">Milvus migrans</a>        |                                 |     | i     | P          |                  |    | X                 |   | X |   |   |
| B      |      | <a href="#">Circus cyaneus</a>        |                                 |     | i     | P          |                  |    | X                 |   | X |   |   |
| B      |      | <a href="#">Accipiter gentilis</a>    |                                 |     | i     | P          |                  |    | X                 |   | X |   |   |
| B      |      | <a href="#">Accipiter nisus</a>       |                                 |     | i     | P          |                  |    | X                 |   | X |   |   |
| B      |      | <a href="#">Charadrius dubius</a>     |                                 |     | i     | P          |                  |    | X                 |   | X |   |   |
| B      |      | <a href="#">Caprimulgus europaeus</a> |                                 |     | p     | P          |                  |    |                   |   | X |   |   |
| B      |      | <a href="#">Alcedo atthis</a>         |                                 |     | i     | P          |                  |    | X                 |   | X |   |   |
| B      |      | <a href="#">Dryocopus martius</a>     |                                 |     | i     | P          |                  |    | X                 |   | X |   |   |
| B      |      | <a href="#">Dendrocopos minor</a>     |                                 |     | i     | P          |                  |    | X                 |   | X |   |   |
| B      |      | <a href="#">Cinclus cinclus</a>       |                                 |     | i     | P          |                  |    | X                 |   | X |   |   |
| B      |      | <a href="#">Loxia curvirostra</a>     |                                 |     | i     | P          |                  |    | X                 |   | X |   |   |
| B      |      | <a href="#">Actites hypoleucos</a>    |                                 |     | i     | P          |                  |    |                   |   | X |   |   |
| F      |      | <a href="#">Salmo trutta fario</a>    |                                 |     | i     | P          |                  |    |                   |   |   |   | X |
| M      |      | <a href="#">Genetta genetta</a>       |                                 |     | i     | P          |                  | X  | X                 |   | X |   |   |
| P      |      | <a href="#">Andromeda polifolia</a>   |                                 |     | i     | P          |                  |    |                   |   |   |   |   |
| P      |      | <a href="#">Drosera intermedia</a>    |                                 |     | i     | P          |                  |    |                   |   |   |   | X |
| P      |      | <a href="#">Drosera rotundifolia</a>  |                                 |     | i     | P          |                  |    |                   |   |   |   | X |
| P      |      | <a href="#">Gentiana pneumonanthe</a> |                                 |     | i     | P          |                  |    |                   |   |   |   |   |

|   |  |                                       |  |  |            |   |  |  |   |  |  |  |   |
|---|--|---------------------------------------|--|--|------------|---|--|--|---|--|--|--|---|
| P |  | <a href="#">Isoetes echinospora</a>   |  |  | localities | P |  |  | X |  |  |  |   |
| P |  | <a href="#">Littorella uniflora</a>   |  |  | i          | P |  |  |   |  |  |  |   |
| P |  | <a href="#">Lycopodiella inundata</a> |  |  | i          | P |  |  | X |  |  |  |   |
| P |  | <a href="#">Lycopodium clavatum</a>   |  |  | i          | P |  |  | X |  |  |  |   |
| P |  | <a href="#">Sibthorpia europaea</a>   |  |  | i          | P |  |  |   |  |  |  | X |

- **Groupe** : A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, Fu = Champignons, I = Invertébrés, L = Lichens, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Unité** : i = individus, p = couples, adults = Adultes matures, area = Superficie en m<sup>2</sup>, bfemales = Femelles reproductrices, cmales = Mâles chanteurs, colonies = Colonies, fstems = Tiges florales, grids1x1 = Grille 1x1 km, grids10x10 = Grille 10x10 km, grids5x5 = Grille 5x5 km, length = Longueur en km, localities = Stations, logs = Nombre de branches, males = Mâles, shoots = Pousses, stones = Cavités rocheuses, subadults = Sub-adultes, trees = Nombre de troncs, tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.)** : C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Motivation** : IV, V : annexe où est inscrite l'espèce (directive «Habitats») ; A : liste rouge nationale ; B : espèce endémique ; C : conventions internationales ; D : autres raisons.



## 4. DESCRIPTION DU SITE

### 4.1 Caractère général du site

| Classe d'habitat   | Pourcentage de couverture |
|--|---------------------------|
| N06 : Eaux douces intérieures (Eaux stagnantes, Eaux courantes)                                | 15 %                      |
| N07 : Marais (vegetation de ceinture), Bas-marais, Tourbières,                                 | 27 %                      |
| N08 : Landes, Broussailles, Recrus, Maquis et Garrigues, Phrygana                              | 6 %                       |
| N09 : Pelouses sèches, Steppes   | 1 %                       |
| N10 : Prairies semi-naturelles humides, Prairies mésophiles améliorées                         | 1 %                       |
| N16 : Forêts caducifoliées   | 40 %                      |
| N22 : Rochers intérieurs, Eboulis rocheux, Dunes intérieures, Neige ou glace permanente        | 5 %                       |
| N23 : Autres terres (incluant les Zones urbanisées et industrielles, Routes, Décharges, Mines) | 5 %                       |

### Autres caractéristiques du site

Aux sources la vallée du Taurion présente un patrimoine culturel et paysager traditionnel et remarquable du plateau de Millevaches.

Vulnérabilité : Abandon des pratiques pastorales d'autrefois, boisement des milieux ouverts et artificialisation de certains peuplements.

### 4.2 Qualité et importance

La vallée du Taurion (de sa source jusqu'à St Martin Terressus) présente une diversité biologique incomparable avec ses gorges sauvages et boisées, ses zones tourbeuses, ses landes sèches et ses pelouses. Plusieurs espèces végétales protégées sur le plan régional et national sont présentes sur le secteur.

Sur le plan faunistique, plusieurs affluents du Taurion présentent des populations intéressantes d'écrevisses à pattes blanches et de moules perlières et enfin, la loutre est un hôte régulier des lieux.

### 4.3 Menaces, pressions et activités ayant une incidence sur le site

Il s'agit des principales incidences et activités ayant des répercussions notables sur le site

| Incidences négatives |                             |  |                  |                               |
|----------------------|-----------------------------|--|------------------|-------------------------------|
| Importance           | Menaces et pressions [code] | Menaces et pressions [libellé]               | Pollution [code] | Intérieur / Extérieur [i o b] |
| H                    | B02.02                      | Coupe forestière (éclaircie, coupe rase )    |                  | I                             |
| H                    | B02.04                      | Elimination des arbres morts ou dépérissants |                  | I                             |
| L                    | A04.01                      | Pâturage intensif                            |                  | B                             |
| L                    | A05.02                      | Dépôt d'aliments pour le bétail              |                  | I                             |
| L                    | A10                         | Remembrement agricole                        |                  | I                             |
| L                    | B01                         | Plantation forestière en milieu ouvert       |                  | I                             |

|   |        |  |  |   |
|---|--------|--|--|---|
| L | G01.03 | Véhicules motorisés  |  | I |
| L | G05.08 | Fermeture de grottes ou de galeries  |  | B |
| L | J02    | Changements des conditions hydrauliques induits par l'homme                      |  | B |
| M | A01    | Mise en culture (y compris augmentation de la surface agricole)                  |  | I |
| M | A02.01 | Intensification agricole   |  | B |
| M | A04.03 | Abandon de systèmes pastoraux, sous-pâturage                                     |  | I |
| M | A07    | Utilisation de biocides, d'hormones et de produits chimiques                     |  | B |
| M | A08    | Fertilisation  |  | B |
| M | B04    | Utilisation de biocides, d'hormones et de produits chimiques (sylviculture)      |  | B |
| M | B05    | Utilisation de fertilisants (sylviculture)                                       |  | B |
| M | D01.01 | Sentiers, chemins, pistes cyclables (y compris route forestière)                 |  | B |
| M | H01.05 | Pollution diffuse des eaux de surface due aux activités agricoles ou forestières |  | B |
| M | H06.03 | Réchauffement des masses d'eau (pollution thermique)                             |  | B |
| M | I01    | Espèces exotiques envahissantes  |  | B |

### Incidences positives

| Importance | Menaces et pressions [code] | Menaces et pressions [libellé] | Pollution [code] | Intérieur / Extérieur [i o b] |
|------------|-----------------------------|--------------------------------|------------------|-------------------------------|
| H          | A04.02                      | Pâturage extensif              |                  | I                             |
| L          | A03.02                      | Fauche non intensive           |                  | I                             |

- **Importance** : H = grande, M = moyenne, L = faible.
- **Pollution** : N = apport d'azote, P = apport de phosphore/phosphate, A = apport d'acide/acidification, T = substances chimiques inorganiques toxiques, O = substances chimiques organiques toxiques, X = pollutions mixtes.
- **Intérieur / Extérieur** : I = à l'intérieur du site, O = à l'extérieur du site, B = les deux.

### 4.4 Régime de propriété

| Type                                 | Pourcentage de couverture |
|--------------------------------------|---------------------------|
| Propriété privée (personne physique) | %                         |

### 4.5 Documentation

Inventaire ZNIEFF 2000.  
DOCOB juillet 2007 (cabinet Biotope)

Lien(s) :



## 5.1 Types de désignation aux niveaux national et régional

| Code | Désignation   | Pourcentage de couverture |
|------|---|---------------------------|
| 31   | Site inscrit selon la loi de 1930                   | 35 %                      |
| 22   | Forêt non domaniale bénéficiant du régime forestier | 5 %                       |

## 5.2 Relation du site considéré avec d'autres sites

Désignés aux niveaux national et régional :

| Code | Appellation du site | Type | Pourcentage de couverture |
|------|---------------------|------|---------------------------|
| 31   | SITE INSCRIT        | +    | 35%                       |

Désignés au niveau international :

| Type | Appellation du site | Type | Pourcentage de couverture |
|------|---------------------|------|---------------------------|
|------|---------------------|------|---------------------------|

## 5.3 Désignation du site

# 6. GESTION DU SITE

## 6.1 Organisme(s) responsable(s) de la gestion du site

Organisation : CEN Limousin

Adresse : Le Theil 87510 St Gence

Courriel : [afoucout@conservatoirelimousin.com](mailto:afoucout@conservatoirelimousin.com)

## 6.2 Plan(s) de gestion

Existe-il un plan de gestion en cours de validité ?

Oui Nom : Docob - Vallée du Taurion et affluents  
Lien :

<http://www.nouvelle-aquitaine.developpement-durable.gouv.fr/vallee-du-taurion-et-ses-affluents-creuse-haute-a1579.html>

Non, mais un plan de gestion est en préparation.

Non

## 6.3 Mesures de conservation